



## LOKALSAMFUND OG LANDOMRÅDE UNDERSØGELSE 2007

VEJLE KOMMUNE  
BORGERPANELET

UDARBEJDET AF PROMONITOR  
SYDDANSKE FORSKERPARKER, august 2007



## Indhold

Fakta om undersøgelsen.....	4
Kendskab og brug af lokalsamfund og landområder.....	6
Anvendelse af lokalsamfund og landområder.....	8
Hvordan opfattes lokalsamfund og landområder?.....	9
Den kollektive trafiks betydning for lokalsamfund og landområder.....	11
Hvad kunne gøre områderne mere attraktive at besøge?.....	12
Hvad er vigtigt for valg af bopæl?.....	15
Hvor mange har planer om at flytte – og til hvilken boligform?.....	17
Hvordan opfattes det lokale demokrati og netværk?.....	18
Kontakten med andre borgere i ens lokale område.....	19
Initiativer til lokale aktiviteter.....	19
Det lokale netværk.....	21
Krydstabeller med uddybende tal.....	22
Åbne besvarelser – alle.....	61
Svarpersonernes baggrund.....	110

## FAKTA OM UNDERSØGELSEN

Udført af: Promonitor

Antal besvarelser: 567

Antal inviterede respondenter: 1.115

Besvarelsesprocent : 50,9% (efter data rens)

Udførelsestidspunkt: Juni 2007

Metode: Elektronisk borgerpanel

Dato: 31. juli 2007

Undersøgelsen er udført overfor et stående og åbent borgerpanel i den nye Vejle Kommune. Panelet havde ved undersøgelsestidspunktet cirka 1.115 frivilligt medvirkende borgere, hvoraf 51,0% besvarede spørgeskemaet i undersøgelsen. Borgerpanelet er bredt sammensat på alder, køn, bopæl, civilstand, børn, uddannelse med videre, men er ikke fuldt repræsentativt sammensat i forhold til hele befolkningen i Vejle Kommune. Svarene er derfor datavejet på køn og aldersgrupper, for opnåelse af repræsentativ fordeling.

Panelets sammensætning kan ses i bilaget. Undersøgelsen indeholder en række åbne, kvalitative svar, hvorpå der ikke er foretaget dataanalyse, men som kan bruges til uddybende tolkninger af borgerpanelets holdninger. Endelig indgår der en lang række krydstabeller, der viser besvarelser opdelt på enkeltområder efter svarpersonernes egen bopæl og andre baggrundsvariable. Disse krydstabeller tjener til uddybende dokumentation af forskellene mellem de mange lokalområder defineret i undersøgelsen. Hvor der i undersøgelsen indgår skalaspørgsmål med grad af enighed eller grad af vigtighed (f.eks. fra slet ikke enig til helt enig), er disse svar omregnet til et samlet tal fra 0 – 10, hvor 0 er mindst og 10 er mest.

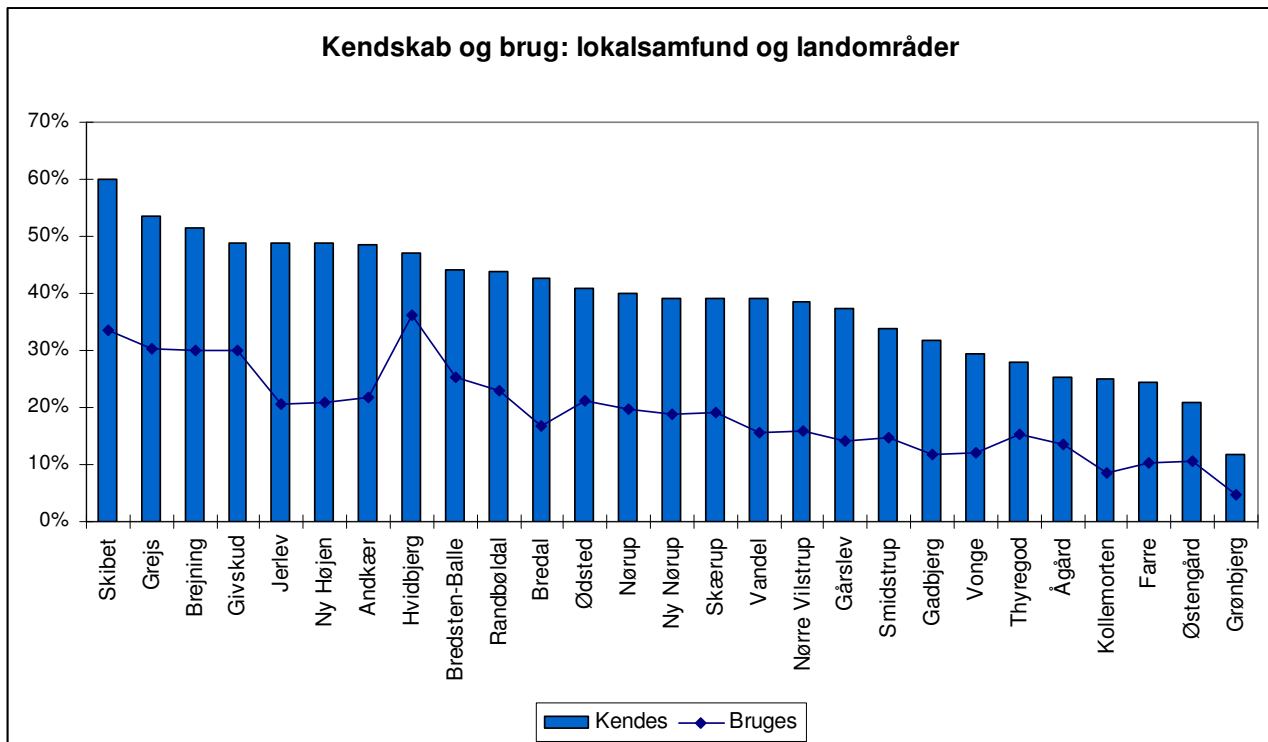
Vejle Kommune / Promonitor

Den 31. juli 2007



## KENDSKAB OG BRUG AF LOKALSAMFUND OG LANDOMRÅDER.

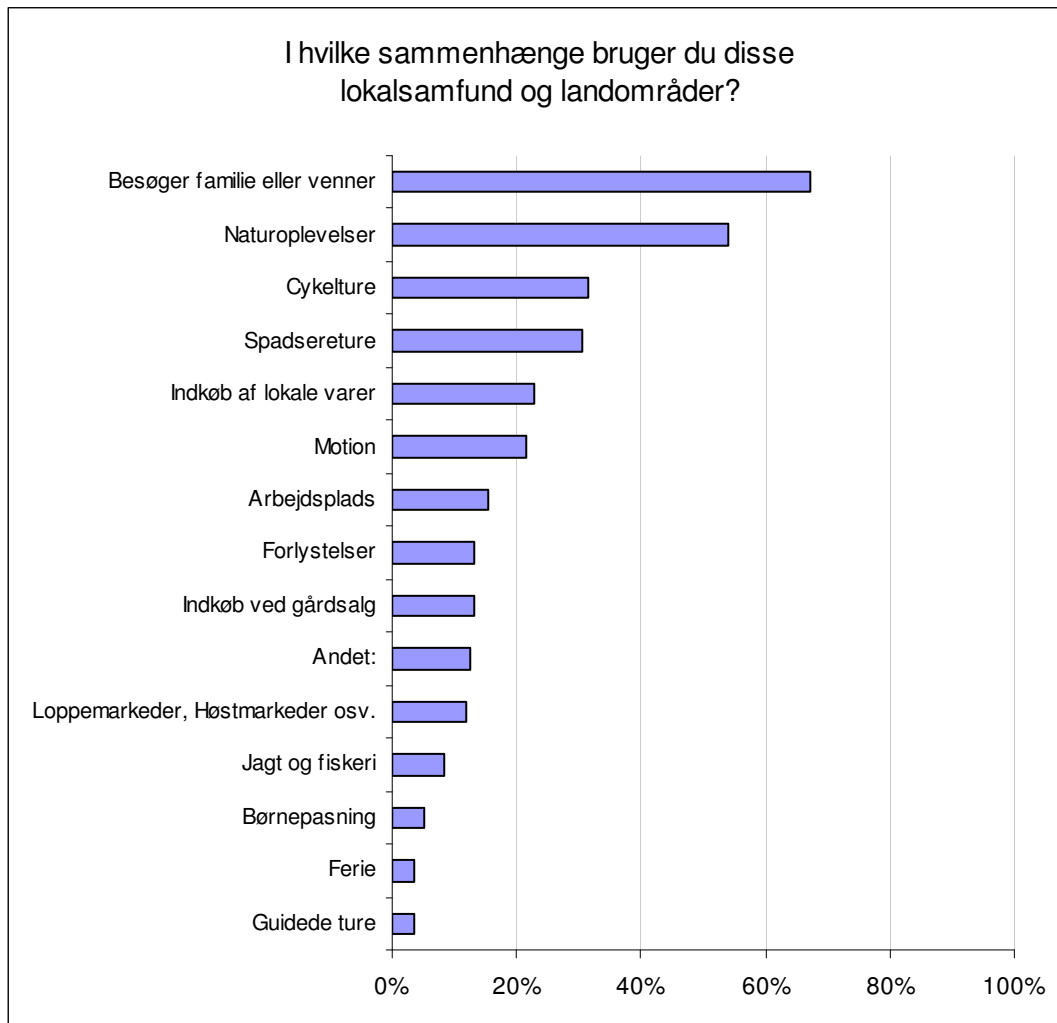
Figuren nedenfor viser kendskabet til og brugen af lokalsamfund og landområder i Vejle Kommune. Blandt de som kender et eller flere af områderne, svarer cirka 90 % at de bruger eller besøger et eller flere lokalsamfund og landområder. Figuren viser den procentandel af Borgerpanelet der kender, hhv. bruger de navngivne områder. Brugen af områderne følger naturligvis kendskabet og udgør med variationer typisk cirka halvdelen af dem, der oplyser at kende til områderne. Næsten 2 ud af 3 lokalsamfund og landområder kendes af flere end hvert tredje panelmedlem i Vejle Kommune. Kun Hvidbjerg, Skibet, Grejs, Brejning og Givskud besøges og bruges af over tre ud af ti borgerpanelmedlemmer.



Hvilke lokalsamfund og landområder kendes	Hvilke lokalsamfund og landområder benyttes	Andel der bruger området, blandt de der kender det	
Skibet	60%	34%	56%
Grejs	54%	30%	57%
Brejning	52%	30%	58%
Givskud	49%	30%	61%
Jerlev	49%	21%	42%
Ny Højen	49%	21%	43%
Andkær	48%	22%	45%
Hvidbjerg	47%	36%	76%
Bredsten-Balle	44%	25%	58%
Randbøldal	44%	23%	52%
Bredal	43%	17%	39%
Ødsted	41%	21%	52%
Nørup	40%	20%	50%
Ny Nørup	39%	19%	48%
Skærup	39%	19%	49%
Vandel	39%	16%	40%
Nørre Vilstrup	39%	16%	41%
Gårslev	38%	14%	38%
Smidstrup	34%	15%	44%
Gadbjerg	32%	12%	37%
Vonge	30%	12%	41%
Thyregod	28%	15%	55%
Ågård	25%	14%	54%
Kolleporten	25%	9%	34%
Farre	25%	10%	42%
Østengård	21%	11%	51%
Grønbjerg	12%	5%	39%

## ANVENDELSE AF LOKALSAMFUND OG LANDOMRÅDER.

Lokalsamfund og landområder anvendes til forskellige formål, hvoraf sociale og rekreative sammenhænge er de mest fremherskende. To ud af tre borgere kommer i lokalsamfundene og landområderne for at besøge venner og familie, mens lidt over halvdelen kommer der for at få oplevelser i naturen. Knap en tredjedel besøger landområderne for at cykle eller gå ture, mens lidt over femte kommer der for at dyrke motion og samme andel kommer der for at købe lokale varer. De altovervejende årsager til at besøge lokalområderne er således familiebesøg, naturoplevelser og motion. Anvendelse af områderne dækker over lokale forskelle, som i detaljer fremgår af afsnittet med krydstabeller, der nærmere viser disse forskelle.

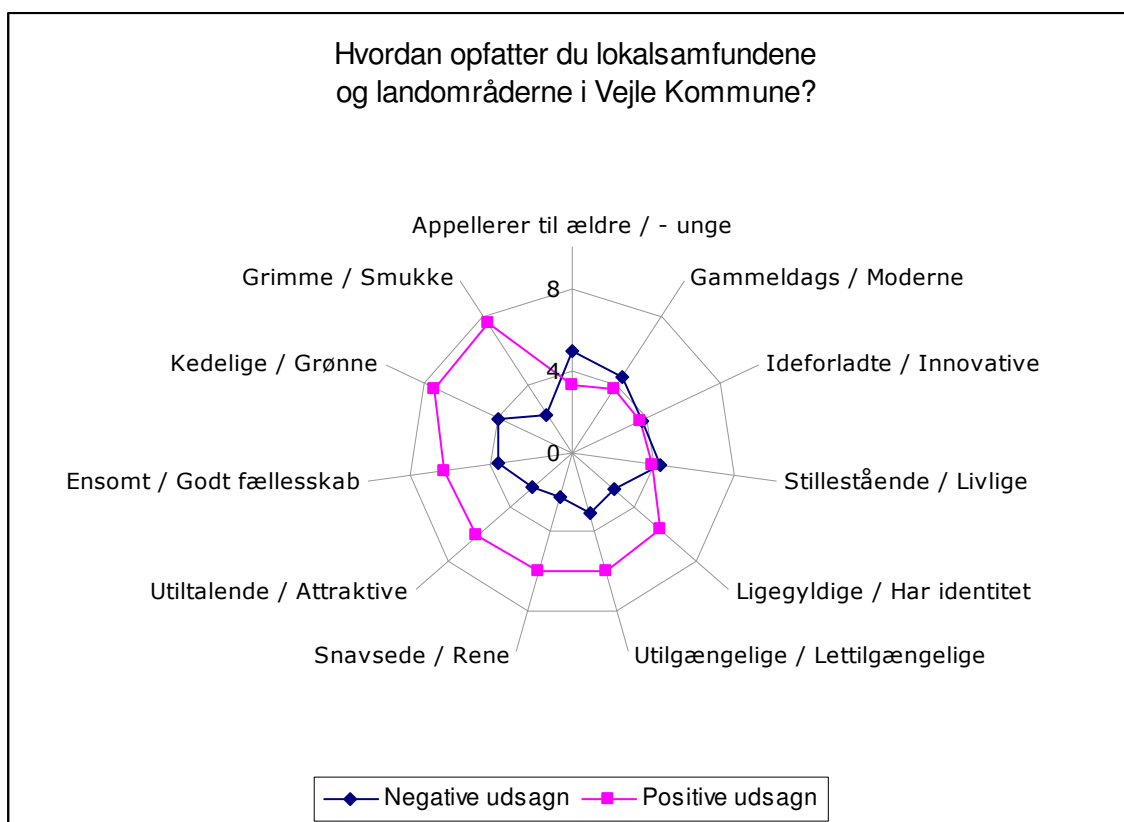


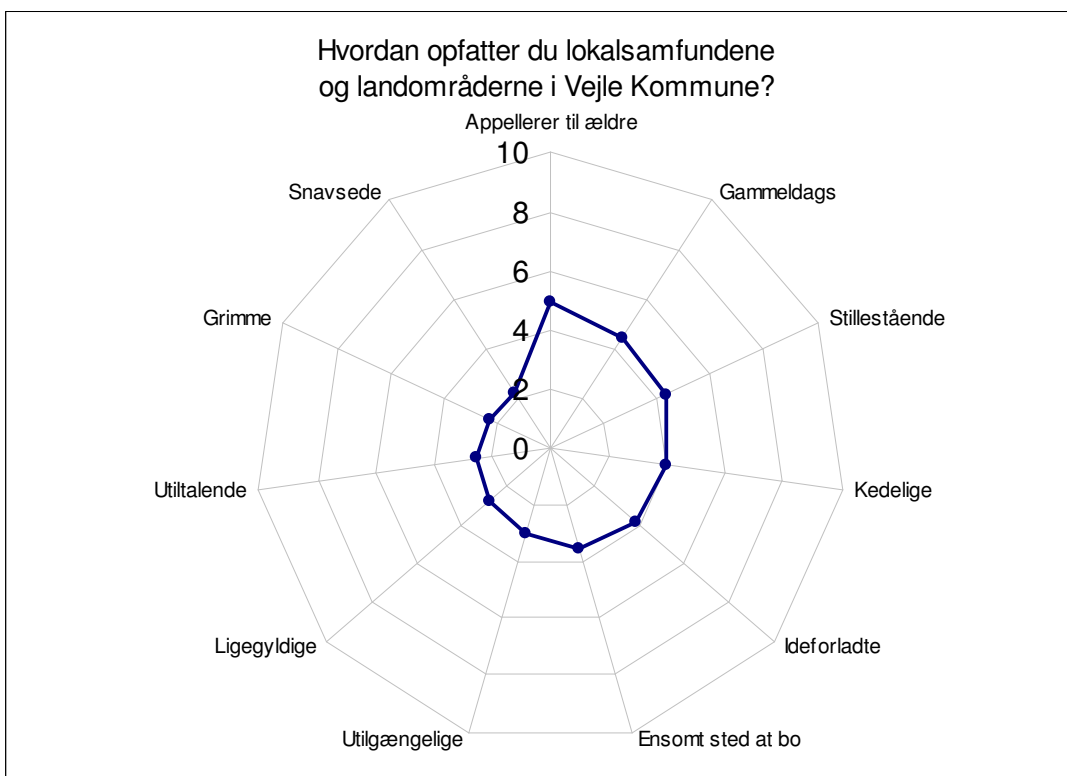
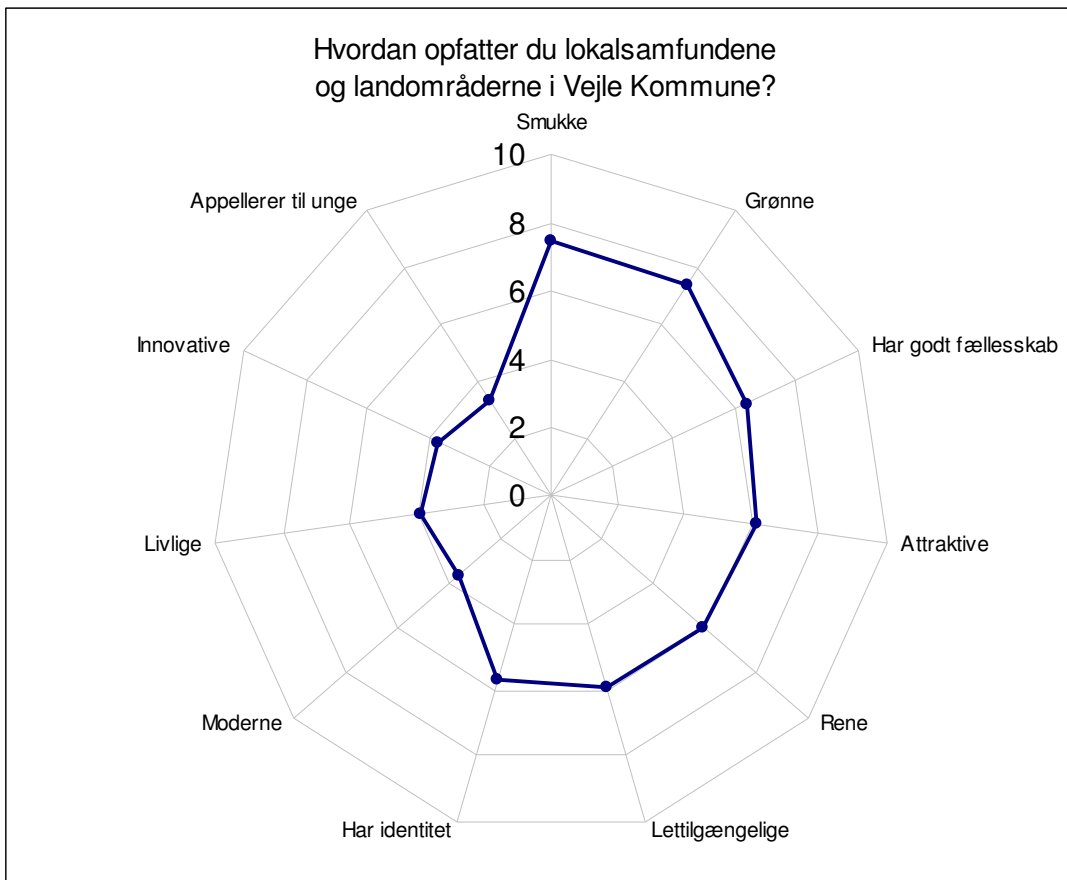
## HVORDAN OPFATTES LOKALSAMFUND OG LANDOMRÅDER?

Der er en overvejende positiv opfattelse af lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune. På positivsiden tæller, at langt de fleste finder, at områderne er smukke og grønne, attraktive og rene. Et overvejende flertal finder desuden, at områderne præges af godt fællesskab og identitet. Få er enige i, at områderne er moderne, livlige, innovative, moderne eller appellerer til unge.

På negativsiden tæller, at områderne af Borgerpanelet også i nogen grad opfattes som overvejende appellerende til ældre, som gammeldags, ideforladte og stillestående. Der er altså et modsætningsforhold i svarene, hvor stort set lige mange panelmedlemmer opfatter områderne som hhv. innovative og ideforladte, hhv. stillestående og livlige. De positive opfattelser er dog de fremherskende, samlet set.

*Spørgsmålet er stillet som et skalaspørgsmål med grad af enighed og omregnet til et samlet tal fra 0 – 10, hvor 0 er mindst og 10 er mest enig i udsagnet.*

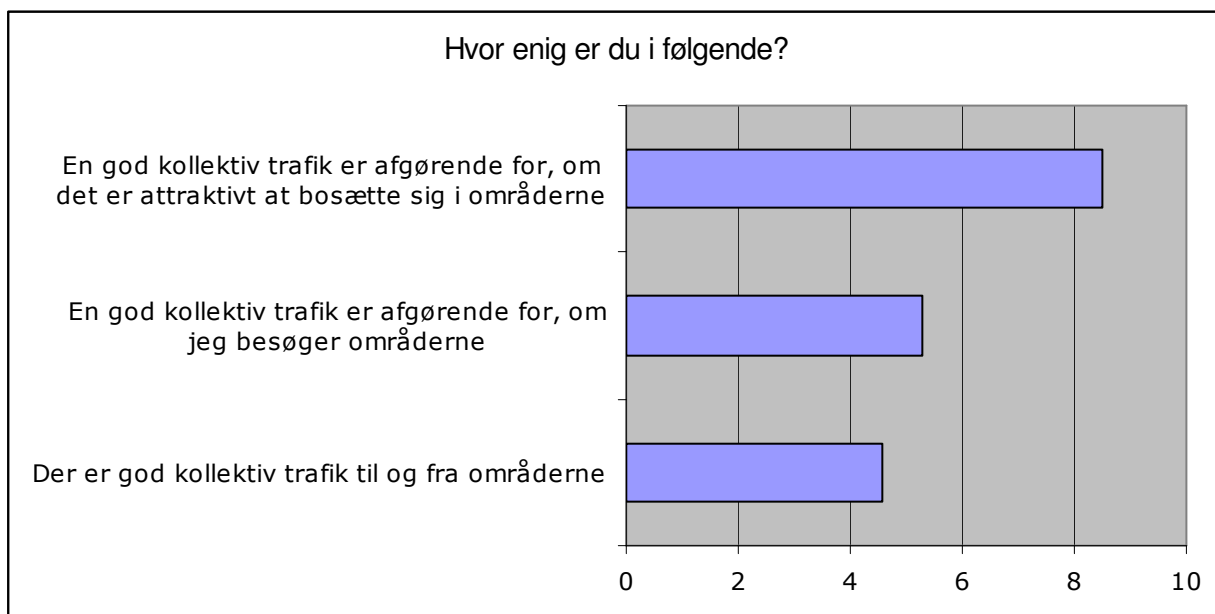




## DEN KOLLEKTIVE TRAFIKS BETYDNING FOR LOKALSAMFUND OG LANDOMRÅDER.

Borgerpanelet blev også spurgt om betydningen af den kollektive trafik til og fra områderne. Den kollektive trafik spiller for mere end 8 ud af 10 i Borgerpanelet en afgørende rolle for, hvor attraktivt det er at bosætte sig i landområderne og lokalsamfundene. En god kollektiv trafik er ikke så vigtig, hvis man kun skal besøge områderne, hvor omkring 1 ud af 3 mener det har afgørende betydning. Blandt Borgerpanelet finder næsten 4 ud af 10 ikke, at den offentlige trafik til og fra områderne er god, mens cirka hver fjerde mener det modsatte – og hver femte ikke kan besvare spørgsmålet.

Figur omregnet til indeks, på en skala fra 0 – 10. *Figur omregnet til indeks, på en skala fra 0 – 10. Spørgsmålet er stillet som et skalaspørgsmål med grad af enighed og omregnet til et samlet tal fra 0 – 10, hvor 0 er mindst og 10 er mest enig i udsagnet.*



Hvor enig er du i følgende udsagn om den kollektive trafik til og fra områderne?							
Procent	Ved ikke	Helt uenig	Uenig	Hverken enig eller uenig	Enig	Meget enig	Total
Der er god kollektiv trafik til og fra områderne	22,1%	14,0%	24,0%	13,6%	20,1%	6,2%	100,0%
En god kollektiv trafik er afgørende for, om jeg besøger områderne		17,3%	22,0%	22,2%	16,1%	22,4%	100,0%
En god kollektiv trafik er afgørende for, om det er attraktivt at bosætte sig i områderne		4,0%	2,9%	4,8%	27,2%	61,2%	100,0%

## HVAD KUNNE GØRE OMRÅDERNE MERE ATTRAKTIVE AT BESØGE?

Mere end hver tredje mener at bedre indkøbsmuligheder i lokalsamfundene og landområderne ville gøre områderne mere attraktive at besøge. Næsten lige så mange peger på forbedring af skove, parker og enge som noget, der kunne gøre områderne mere attraktive. Bedre kollektiv trafik står også højt på ønskelisten og ville ifølge seks ud af ti gøre områderne mere attraktive at besøge og samme andel mener, at bedre forhold for åer, vandløb og søer ville få dem til at besøge områderne mere. Cykelstier, rene gader/veje, boliger med sjæl, legepladser og sportsklubber kunne for flere end 4 ud af 10 spille en rolle for, at områderne bliver mere attraktive. Derimod betyder arrangementer som guidede ture, loppemarkeder, byfester og motionsarrangementer noget mindre for paneldeltagerne som helhed. Nærheden af landbrug er for områdernes attraktivitet som besøgssteder ingen hindring.

*Spørgsmålet er stillet som et skalaspørgsmål med grad af vigtighed og omregnet til et samlet tal fra 0 – 10, hvor 0 er mindst og 10 er mest vigtigt.*



Hvilke kvaliteter skal forbedres, for at gøre lokalsamfund og landområder mere attraktive at besøge:

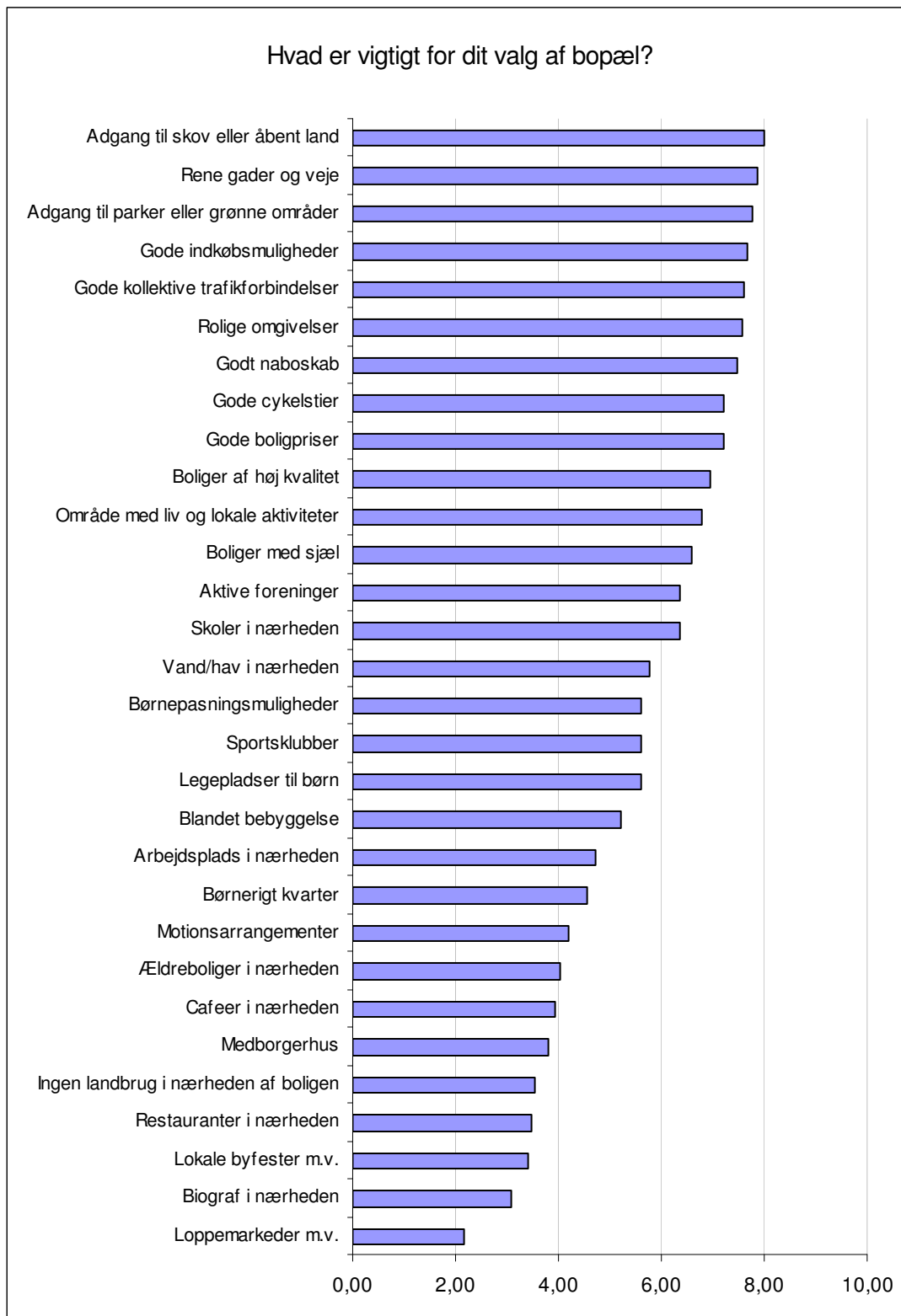
Indkøbsmuligheder	68,2%
Skov, parker og enge	63,8%
Kollektiv trafik	62,5%
Åer, vandløb og søer	60,3%
Cykelstier	53,5%
Rene gader og veje	53,3%
Boliger med sjæl	45,6%
Legepladser	43,3%
Sportsklubber	41,3%
Cafeer	36,7%
Boliger af høj kvalitet	29,6%
Motionsarrangementer	26,5%
Byfester m.v.	24,1%
Restauranter	23,1%
Guidede ture	19,0%
Loppemarkeder m.v.	17,4%
Biograf	6,8%
Ingen landbrug i nærheden	6,1%

**Bemærk:**

De efterfølgende emner i rapporten handler om alle bosætningsområder, såvel land som by.

## HVAD ER VIGTIGT FOR VALG AF BOPÆL?

Borgerpanelet er dernæst blevet spurgt om, hvilke forhold der har betydning for deres eget valg af bopæl. Her angiver flest adgang til skov og åbent land sammen med adgangen til grønne områder og omgivelser med rene gader og veje som værende af betydning for valg af bopæl. Dernæst følger med næste lige så stor betydning gode indkøbsmuligheder, gode kollektive trafikforbindelser, rolige omgivelser og godt naboskab. Hos flertallet af borgerpanelmedlemmer er det således omgivelserne og miljøet, sammen med gode indkøbsmuligheder og adgangen til kollektiv trafik, der er det vigtigste for deres valg af bopæl. En række andre forhold, som cykelstier, boligpriser, boligkvalitet, område med liv og aktiviteter med videre spiller også en ikke ubetydelig rolle for Borgerpanelet. Kriterierne for, hvad der gør et bosætningsområde attraktivt, er på en række punkter ikke væsentligt forskellige fra de forhold, der gør et område attraktivt at besøge, hvilket kan ses ved at sammenligne med foregående afsnit. Betydningen af samtlige omtalte punkter kan ses i omstående figur.



## HVOR MANGE HAR PLANER OM AT FLYTTE – OG TIL HVILKEN BOLIGFORM?

Af panelmedlemmernes svar fremgår det, at næsten hver femte har planer om at flytte indenfor ca. 5 år frem i tiden og yderligere ligeså mange har svaret de måske kunne have sådanne planer – hvilket er i alt 4 ud af 10 borgere, der overvejer flytning indenfor perioden. Som et realitetstjek kan tallet på de små 40 procent sammenlignes med, at antallet af personer der flytter i Danmark årligt ligger på omkring 800-900.000, svarende til at en dansker i gennemsnit flytter til en ny bopæl cirka hvert 6. år.

De færreste planlægger reelt flytninger over så lang en tidshorison og tallet skal derfor mere ses som et udtryk for, hvor mange der har gjort sig tanker om at flytte bopæl, hvilket udmærket kan være før den angivne tidsramme. De som har svaret positivt på, at de planlægger at flytte, er blevet spurgt om hvilken boligform de kunne tænke sig at flytte til.

Flytning til hus/rækkehus eller lejlighed i bymæssigt område er de fremherskende boligønsker blandt de som overvejer at flytte bopæl. Den foretrukne boligform er således hus i enten by eller på landet (40% + 41% overvejer dette), lejlighed i byen (75% overvejer denne mulighed) eller rækkehus i byen (48% overvejer dette). Nedlagt landbrug overvejes af omkring hver 3. panelmedlem (34%) og gård af femte med flytningsplaner (20%). Det er især svarpersoner boende i lejlighed, der overvejer at flytte (26% af disse).

Har du planer om at flytte til et andet område indenfor de næste cirka 5 år?	
Ja	18,2%
Nej	63,0%
Måske	18,8%

Hvilken type af bolig og bosted kunne du tænke dig at flytte til?			
Procent af overvejer	Land	By	Slet ikke
Bofællesskab	12,5%	12,3%	75,2%
Oldekolle	6,1%	11,9%	82,0%
Hus	41,8%	40,6%	17,6%
Lejlighed	3,6%	75,3%	21,1%
Gård	20,6%	0,9%	78,5%
Rækkehus	8,2%	48,0%	43,9%
Nedlagt landbrug	34,1%	5,2%	60,6%

Har du planer om at flytte til et andet område indenfor de næste cirka 5 år? krydset med [Baggrund] BOLIG				
	Andet	Lejet værelse	Lejlighed	Parcelhus/række/klynge
Total	41	3	89	363
Ja	12%	33%	26%	11%
Nej	73%	0%	44%	68%
Måske	10%	67%	29%	18%
Ved ikke	5%	0%	1%	3%
Lodret procentberegning				

## HVORDAN OPFATTES DET LOKALE DEMOKRATI OG NETVÆRK?

Omkring 4 ud af 10 i Borgerpanelet, udtrykker tilfredshed med nærdemokratiets evne til at sætte den lokale udvikling på den politiske dagsorden, mens næsten lige så mange af de adspurgte, 37 procent, ikke kan svare på om lokale foreninger mv. er gode til at sætte den lokale udvikling på den politiske dagsorden. Omkring hver femte borger, 22 procent, er ikke tilfreds med de lokale foreninger på dette område.

Spurgt om tilfredsheden med egen indflydelse på den lokale udvikling, udtrykker de fleste hverken tilfredshed eller utilfredshed (43%) mens omkring hver 3. borgerpanelmedlem (32%) er tilfredse med den indflydelse de har på den lokale udvikling. Kun omkring 15 ud af 100 borgere (15%) er utilfredse.

Borgerforeninger er vejen til politisk indflydelse på lokalområdets udvikling, mener 1 ud af 3, mens hver fjerde finder det er bedst at tage kontakt til politikerne og cirka lige så mange mener, at en lokal hjemmeside med debat er vejen frem.

Mener du, at lokale borgerforeninger, beboerforeninger eller lokalråd, er gode til at sætte lokal udvikling og forbedringer på den politiske dagsorden?	
Ja	41,1%
Nej	22,0%
Ved ikke	36,9%

Er du tilfreds med den indflydelse du selv har på dit lokale områdes udvikling?	
Meget tilfreds	4,8%
Tilfreds	27,2%
Hverken eller	42,8%
Utilfreds	11,9%
Meget utilfreds	3,6%
Ved ikke	9,7%

Hvordan mener du man som borger bedst opnår politisk indflydelse på den måde, et lokalområde udvikler sig?	
Ved at tage individuel kontakt til politikerne	25,0%
Ved at deltage i en forening for borgerne	36,5%
Ved at have en fast kontaktperson i kommunen	15,1%
Ved at have en lokal hjemmeside, hvor der er debat om lokalområdets udvikling	23,4%

## KONTAKTEN MED ANDRE BORGERE I ENS LOKALE OMRÅDE.

Langt den største del af kontakten mellem borgere i samme lokalområde foregår privat eller når man mødes i lokalområdets butikker. Mange mødes også i foreningslivet eller til fællesarrangementer. En andel svarende til næsten hver tredje møder andre borgere fra området på arbejdspladsen, i sportsklubber eller skolen. Biblioteker og børneinstitutioner spiller ligeledes en rolle som samlingssteder, hvilket gælder for hver femte svarperson. Mens private kontakter og butikker spiller den største rolle som lokale mødesteder, kan det konkluderes at også offentlige eller offentligt støttede tilbud som foreninger, klubber, skoler og biblioteker er vigtige lokale mødesteder og mødeanledninger i de lokale netværk.

Adspurgt mener de 3-4 ud af 10, at der mangler steder eller lokale sammenhænge, hvor lokale kan mødes. Mange peger på foreningsliv og medborgerhuse som det, der mangler, mens andre foreslår kulturelle tilbud og flere caféer. De forskellige forslag fremgår af bilaget med åbne besvarelser.

Hvor har du kontakt med andre i dit lokalområde?	
Privat	77,7%
Butikker	66,8%
Foreningslivet	46,8%
Fællesarrangementer	44,1%
Arbejdspladsen	33,1%
Sportsklubber	31,7%
Skolen	29,0%
Biblioteket	25,1%
Børneinstitutionen	19,8%
Forsamlingshuset	14,8%
Caféer	12,5%
Sports-/multihaller	10,6%
Sportsfester	10,5%
Andre steder:	9,7%

Hvordan har du kontakt med andre i dit lokalområde?	
Handler i lokale butikker	83,7%
Mødes med naboer	72,0%
Deltager i lokale arrangementer	48,1%
Mødes i foreningsliv	45,4%
Ved motion eller sport	35,5%
Bruger lokale håndværkere	32,8%
Café - beværtning o.lign.	15,2%
Andet:	8,5%

Synes du der mangler steder eller sammenhænge hvor lokale kan mødes?	
Ja	34,2%
Nej	42,0%
Ved ikke	23,8%

## INITIATIVER TIL LOKALE AKTIVITETER

En ganske betydelig del af Borgerpanelets medlemmer har ideer til lokale aktiviteter i deres område og taler ofte med andre borgere om disse.

Bemærkelsesværdigt er det, at 3 ud af 10 adspurgte i Borgerpanelet, indenfor det seneste år har haft en eller flere ideer til aktiviteter i deres lokalområder. Resten, omkring 7 ud af 10 i Borgerpanelet har ikke selv haft ideer til aktiviteter i deres lokalområde. Antallet af borgere, der ofte eller meget ofte taler med andre borgere om at gennemføre aktiviteter i lokalområde udgør omkring en tredjedel af svarpersonerne, samme antal som får ideer til aktiviteter.

Har du inden for det sidste år fået ideer til aktiviteter i dit lokalområde?	
Ja, flere	17,4%
Ja, en enkelt	14,5%
Nej	68,1%

Hvor ofte taler du med naboer eller andre borgere i dit lokalområde om at gennemføre aktiviteter?	
Meget ofte	7,3%
Ofte	27,6%
Hverken eller	14,5%
Sjældent	29,6%
Meget sjældent/aldrig	21,1%

## DET LOKALE NETVÆRK

Det lokale netværk som det opleves af svarpersonerne, lader til at være ganske stærkt. Når det kommer til kendskab til naboerne, svarer størstedelen at de kender nogle, hvoraf de hilser på de fleste af dem når de møder dem. Der er ligeledes en udbredt opfattelse af, at det er let at komme i kontakt med naboer. De fleste mener også, at der i deres lokalområde tages godt imod nye tilflyttere. Tallene dækker over forskelle alt efter hvor i kommunen man bor, med en tydelig tendens til, at netværket er stærkere på landet end i byen. Detaljer og tal for dette fremgår af bilaget, hvor svar på netværksspørgsmålene er opdelt på svarpersonernes boligområder.

Hvor mange af dine naboer eller andre beboere i dit lokale område kender du privat?	
Alle	2,3%
De fleste	29,8%
Nogle	38,9%
Enkelte	23,6%
Ingen	5,0%

Hilser du kort på, når du møder dem (fx ved at nikke)?	
Alle	38,7%
De fleste	41,8%
Nogle	13,4%
Enkelte	5,4%

Synes du, at det er let eller svært at komme i kontakt med dine naboer eller andre borgere i dit lokale område?	
Meget let	18,5%
Let	40,4%
Hverken eller	25,6%
Svært	11,9%
Meget svært	3,5%

Hvor god eller dårlig synes du, at man i dit lokale område er til at vise åbenhed over for tilflyttere?	
Særdeles god	10,2%
God	42,3%
Hverken eller	30,0%
Dårlig	14,4%
Særdeles dårlig	3,1%

## KRYDSTABELLER MED UDDYBENDE TAL.

Hvilke lokalsamfund og landområder? krydset med I hvilke sammenhænge bruger du disse lokalsamfund og landområder?

	Total	Arbejdsplads	Børnepasning	Besøger familie eller venner	Cykelture	Ferie	Guidede ture	Loppemarkeder, Høstmarkeder o	Indkøb af lokale varer	Indkøb ved gårdsalg	Motion	Jagt og fiskeri	Naturoplevelser	Spadsereture	Forlystelser
Andkær	109	18%	4%	60%	44%	6%	6%	14%	19%	17%	29%	12%	76%	51%	15%
Bredal	82	20%	4%	63%	38%	2%	6%	11%	16%	12%	18%	11%	57%	32%	15%
Bredsten-Balle	116	19%	2%	65%	44%	4%	7%	11%	28%	19%	28%	14%	66%	37%	12%
Brejning	151	19%	5%	59%	42%	5%	5%	12%	23%	17%	25%	11%	75%	46%	15%
Farre	50	22%	2%	50%	32%	10%	6%	22%	52%	20%	22%	12%	64%	40%	24%
Gadbjerg	57	33%	2%	53%	30%	4%	5%	23%	44%	26%	23%	19%	70%	28%	18%
Givskud	133	18%	3%	65%	29%	5%	7%	16%	29%	17%	26%	11%	68%	37%	32%
Grejs	131	16%	4%	69%	37%	2%	6%	15%	19%	18%	27%	11%	72%	35%	11%
Grønbjerg	20	45%	5%	35%	35%	15%	5%	25%	40%	10%	35%	10%	70%	40%	20%
Gårslev	74	23%	8%	57%	41%	12%	5%	15%	30%	22%	22%	12%	74%	46%	14%
Hvidbjerg	180	18%	6%	59%	39%	8%	6%	12%	21%	18%	26%	9%	73%	46%	11%
Jerlev	88	19%	3%	67%	40%	0%	5%	17%	26%	20%	30%	11%	57%	33%	14%
Kollemorten	35	31%	6%	49%	34%	6%	6%	29%	40%	9%	29%	9%	71%	31%	14%
Ny Højen	101	20%	5%	65%	41%	5%	3%	12%	26%	20%	34%	12%	58%	32%	17%
Ny Nørup	90	24%	3%	59%	44%	4%	7%	13%	33%	24%	32%	18%	69%	36%	16%
Nørre Vilstrup	73	18%	7%	63%	53%	1%	8%	14%	26%	16%	36%	7%	68%	45%	14%
Nørup	83	24%	4%	60%	45%	4%	11%	19%	33%	27%	31%	13%	75%	41%	14%
Randbøldal	112	17%	2%	55%	47%	5%	12%	13%	25%	24%	32%	9%	82%	49%	11%
Skibet	158	14%	2%	72%	43%	4%	6%	10%	18%	18%	26%	10%	66%	37%	13%
Skærup	80	23%	6%	66%	46%	3%	3%	19%	24%	20%	25%	14%	74%	39%	13%
Smidstrup	65	28%	5%	63%	43%	2%	2%	18%	25%	26%	25%	11%	72%	34%	11%
Thyregod	57	32%	5%	56%	26%	5%	2%	23%	32%	12%	23%	14%	63%	26%	18%
Vandel	72	24%	1%	63%	33%	4%	10%	19%	36%	33%	32%	14%	69%	36%	15%
Vonge	55	22%	4%	64%	27%	4%	5%	24%	36%	18%	20%	13%	73%	27%	16%
Ødsted	91	19%	3%	71%	41%	1%	7%	19%	34%	22%	26%	10%	63%	37%	15%
Østengård	56	20%	2%	68%	54%	2%	5%	14%	18%	11%	36%	4%	73%	41%	9%
Ågård	51	25%	2%	69%	29%	2%	6%	18%	35%	33%	27%	6%	67%	35%	14%

Basis (antal svar): 434

Vandret procentberegning

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Innovative)**

<b>Innovative</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Andkær	93	34%	13%	24%	18%	10%	1%
Bredal	68	37%	7%	32%	16%	6%	1%
Bredsten-Balle	107	29%	12%	28%	19%	9%	3%
Brejning	134	37%	9%	30%	16%	7%	1%
Farre	48	23%	13%	23%	25%	13%	4%
Gadbjerg	51	25%	8%	35%	20%	10%	2%
Givskud	123	33%	9%	27%	21%	8%	2%
Grejs	117	36%	9%	28%	21%	4%	1%
Grønbjerg	20	40%	5%	25%	20%	5%	5%
Gårslev	64	30%	13%	20%	23%	11%	3%
Hvidbjerg	158	37%	9%	25%	18%	7%	3%
Jerlev	78	27%	14%	26%	22%	10%	1%
Kollemorten	33	30%	9%	24%	21%	12%	3%
Ny Højen	89	33%	7%	22%	21%	13%	3%
Ny Nørup	82	24%	13%	27%	20%	12%	4%
Nørre Vilstrup	65	31%	8%	31%	23%	6%	2%
Nørup	76	21%	16%	25%	20%	14%	4%
Randbøldal	99	29%	9%	27%	25%	7%	2%
Skibet	141	33%	9%	29%	23%	5%	2%
Skærup	73	32%	11%	21%	23%	11%	3%
Smidstrup	56	27%	14%	21%	23%	11%	4%
Thyregod	53	36%	9%	28%	15%	9%	2%
Vandel	64	22%	14%	38%	16%	8%	3%
Vonge	48	35%	8%	29%	19%	8%	0%
Ødsted	81	26%	15%	27%	19%	11%	2%
Østengård	52	37%	10%	27%	23%	4%	0%
Ågård	44	23%	16%	23%	20%	14%	5%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 381

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Moderne)**

<b>Moderne</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	96	16%	6%	40%	30%	8%	0%
Bredal	68	16%	3%	37%	34%	10%	0%
Bredsten-Balle	107	17%	6%	45%	25%	7%	1%
Brejning	138	19%	6%	40%	28%	7%	0%
Farre	47	13%	11%	51%	21%	4%	0%
Gadbjerg	52	6%	10%	54%	23%	8%	0%
Givskud	124	12%	9%	44%	29%	6%	0%
Grejs	118	14%	6%	46%	29%	5%	0%
Grønbjerg	20	5%	10%	50%	30%	5%	0%
Gårslev	69	14%	7%	42%	26%	10%	0%
Hvidbjerg	162	17%	10%	38%	26%	7%	1%
Jerlev	81	9%	6%	42%	35%	9%	0%
Kollemorten	32	3%	16%	34%	38%	9%	0%
Ny Højen	89	19%	4%	35%	29%	11%	1%
Ny Nørup	83	11%	11%	35%	33%	10%	1%
Nørre Vilstrup	66	12%	8%	32%	42%	6%	0%
Nørup	79	11%	8%	41%	23%	18%	0%
Randbøldal	100	17%	4%	39%	32%	8%	0%
Skibet	143	13%	5%	43%	29%	8%	1%
Skærup	74	9%	12%	39%	31%	8%	0%
Smidstrup	57	7%	11%	49%	25%	9%	0%
Thyregod	53	9%	15%	45%	23%	8%	0%
Vandel	64	13%	13%	42%	22%	11%	0%
Vonge	50	12%	12%	46%	22%	8%	0%
Ødsted	84	13%	7%	44%	25%	11%	0%
Østengård	53	15%	4%	32%	42%	8%	0%
Ågård	47	13%	9%	38%	28%	13%	0%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 390

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Lettilgængelige)**

<b>Lettilgængelige</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	100	4%	0%	14%	39%	27%	16%
Bredal	71	7%	1%	7%	28%	32%	24%
Bredsten-Balle	111	5%	2%	11%	38%	27%	18%
Brejning	143	6%	1%	12%	38%	27%	16%
Farre	49	6%	2%	20%	37%	29%	6%
Gadbjerg	53	2%	2%	15%	34%	38%	9%
Givskud	125	2%	4%	12%	40%	31%	11%
Grejs	124	5%	4%	10%	36%	27%	17%
Grønbjerg	20	0%	0%	15%	45%	30%	10%
Gårslev	71	1%	1%	14%	39%	31%	13%
Hvidbjerg	166	4%	4%	14%	34%	28%	16%
Jerlev	82	2%	1%	9%	44%	32%	12%
Kollemorten	33	0%	0%	18%	45%	27%	9%
Ny Højen	92	5%	2%	9%	43%	23%	17%
Ny Nørup	86	2%	2%	10%	40%	29%	16%
Nørre Vilstrup	67	3%	1%	7%	37%	31%	19%
Nørup	81	2%	5%	11%	38%	26%	17%
Randbøldal	103	0%	5%	12%	32%	35%	17%
Skibet	149	5%	7%	10%	34%	28%	17%
Skærup	77	3%	1%	13%	45%	21%	17%
Smidstrup	60	2%	3%	15%	38%	25%	17%
Thyregod	55	4%	2%	24%	40%	24%	7%
Vandel	66	2%	6%	8%	36%	33%	15%
Vonge	52	4%	2%	17%	29%	37%	12%
Ødsted	86	2%	5%	9%	35%	33%	16%
Østengård	55	4%	2%	13%	45%	20%	16%
Ågård	48	0%	2%	13%	42%	29%	15%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 400

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Smukke)**

<b>Smukke</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	102	3%	0%	0%	19%	37%	41%
Bredal	74	1%	0%	1%	27%	36%	34%
Bredsten-Balle	113	1%	0%	2%	27%	34%	36%
Brejning	145	4%	1%	3%	18%	37%	38%
Farre	48	2%	2%	2%	23%	48%	23%
Gadbjerg	53	0%	2%	4%	25%	51%	19%
Givskud	126	1%	2%	3%	25%	44%	26%
Grejs	125	3%	0%	4%	20%	37%	36%
Grønbjerg	20	0%	0%	0%	35%	50%	15%
Gårslev	71	1%	0%	0%	23%	38%	38%
Hvidbjerg	168	3%	0%	3%	21%	36%	37%
Jerlev	83	1%	0%	4%	28%	28%	40%
Kollemorten	34	0%	0%	3%	32%	47%	18%
Ny Højen	92	1%	0%	2%	24%	36%	37%
Ny Nørup	87	1%	0%	2%	26%	38%	32%
Nørre Vilstrup	68	1%	1%	1%	28%	32%	35%
Nørup	82	1%	1%	6%	22%	29%	40%
Randbøldal	106	0%	2%	3%	22%	36%	38%
Skibet	148	3%	1%	3%	26%	36%	31%
Skærup	77	3%	0%	1%	31%	35%	30%
Smidstrup	61	2%	0%	3%	25%	43%	28%
Thyregod	55	2%	0%	2%	31%	44%	22%
Vandel	68	0%	1%	9%	25%	31%	34%
Vonge	52	0%	0%	2%	38%	38%	21%
Ødsted	87	1%	0%	2%	22%	32%	43%
Østengård	54	2%	0%	0%	26%	43%	30%
Ågård	50	0%	0%	2%	28%	22%	48%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 405

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Livlige)**

<b>Livlige</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	97	16%	8%	38%	27%	9%	1%
Bredal	68	16%	15%	40%	19%	10%	0%
Bredsten-Balle	108	15%	13%	33%	30%	7%	2%
Brejning	137	17%	10%	38%	26%	8%	1%
Farre	47	9%	19%	34%	30%	9%	0%
Gadbjerg	51	4%	24%	35%	25%	12%	0%
Givskud	124	10%	15%	42%	23%	9%	1%
Grejs	116	14%	14%	37%	24%	9%	2%
Grønbjerg	20	0%	10%	55%	25%	10%	0%
Gårslev	67	13%	10%	37%	28%	7%	3%
Hvidbjerg	158	16%	14%	37%	23%	8%	2%
Jerlev	80	13%	9%	38%	24%	15%	3%
Kollemorten	33	3%	12%	52%	15%	18%	0%
Ny Højen	87	15%	10%	40%	21%	13%	1%
Ny Nørup	85	9%	19%	35%	25%	9%	2%
Nørre Vilstrup	65	15%	11%	42%	25%	6%	2%
Nørup	78	8%	14%	37%	29%	9%	3%
Randbøldal	100	14%	17%	40%	22%	6%	1%
Skibet	140	16%	18%	30%	24%	9%	3%
Skærup	74	15%	15%	32%	24%	12%	1%
Smidstrup	58	12%	19%	34%	26%	7%	2%
Thyregod	55	5%	18%	40%	22%	15%	0%
Vandel	65	8%	22%	38%	20%	9%	3%
Vonge	49	6%	22%	39%	22%	8%	2%
Ødsted	84	10%	17%	32%	27%	11%	4%
Østengård	51	18%	10%	41%	22%	6%	4%
Ågård	49	10%	12%	35%	29%	10%	4%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 387

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Rene)**

<b>Rene</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	100	6%	2%	17%	38%	29%	8%
Bredal	70	3%	1%	14%	37%	36%	9%
Bredsten-Balle	112	3%	1%	18%	30%	38%	11%
Brejning	141	6%	2%	15%	38%	34%	4%
Farre	48	2%	0%	25%	42%	23%	8%
Gadbjerg	52	0%	0%	23%	35%	38%	4%
Givskud	126	5%	1%	21%	34%	32%	8%
Grejs	122	3%	2%	15%	41%	30%	9%
Grønbjerg	20	0%	0%	45%	20%	35%	0%
Gårslev	69	6%	1%	14%	32%	39%	7%
Hvidbjerg	163	6%	2%	13%	39%	33%	8%
Jerlev	83	4%	2%	18%	31%	35%	10%
Kollemorten	33	0%	0%	33%	30%	36%	0%
Ny Højen	91	3%	2%	13%	34%	41%	7%
Ny Nørup	87	3%	2%	17%	33%	36%	8%
Nørre Vilstrup	67	4%	3%	15%	39%	28%	10%
Nørup	80	1%	1%	20%	28%	38%	13%
Randbøldal	103	3%	1%	21%	32%	31%	12%
Skibet	142	7%	2%	18%	32%	32%	8%
Skærup	76	7%	3%	14%	37%	34%	5%
Smidstrup	59	5%	2%	17%	39%	34%	3%
Thyregod	55	5%	0%	22%	33%	36%	4%
Vandel	67	4%	1%	22%	28%	31%	12%
Vonge	51	0%	0%	24%	29%	41%	6%
Ødsted	86	2%	3%	14%	24%	47%	9%
Østengård	53	8%	2%	17%	36%	34%	4%
Ågård	49	0%	2%	18%	37%	33%	10%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 395

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Grønne)**

<b>Grønne</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Andkær	102	3%	0%	2%	24%	42%	29%
Bredal	72	1%	0%	3%	22%	44%	29%
Bredsten-Balle	112	1%	0%	3%	21%	43%	32%
Brejning	144	3%	0%	3%	21%	47%	26%
Farre	48	2%	0%	2%	33%	31%	31%
Gadbjerg	53	0%	2%	2%	30%	45%	21%
Givskud	126	1%	0%	4%	25%	45%	25%
Grejs	123	2%	0%	2%	24%	41%	31%
Grønbjerg	20	0%	0%	0%	45%	50%	5%
Gårslev	70	1%	0%	0%	23%	47%	29%
Hvidbjerg	167	2%	1%	2%	19%	47%	29%
Jerlev	83	1%	0%	7%	19%	39%	34%
Kollemorten	33	0%	0%	0%	42%	36%	21%
Ny Højen	91	2%	0%	2%	22%	44%	30%
Ny Nørup	87	1%	0%	2%	21%	47%	29%
Nørre Vilstrup	68	0%	0%	6%	22%	43%	29%
Nørup	81	1%	1%	4%	20%	42%	32%
Randbøldal	105	1%	1%	3%	20%	45%	30%
Skibet	148	2%	1%	5%	22%	44%	27%
Skærup	76	3%	0%	4%	33%	39%	21%
Smidstrup	59	2%	0%	3%	27%	44%	24%
Thyregod	55	4%	0%	0%	35%	38%	24%
Vandel	67	1%	1%	7%	21%	37%	31%
Vonge	51	0%	0%	0%	35%	47%	18%
Ødsted	87	2%	0%	3%	15%	39%	40%
Østengård	55	2%	0%	4%	25%	47%	22%
Ågård	49	0%	0%	4%	20%	47%	29%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 403

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Attraktive)**

<b>Attraktive</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	98	2%	3%	14%	26%	32%	23%
Bredal	69	4%	1%	13%	30%	35%	16%
Bredsten-Balle	111	3%	2%	14%	32%	26%	23%
Brejning	139	4%	2%	14%	24%	38%	18%
Farre	48	2%	2%	17%	38%	17%	25%
Gadbjerg	53	2%	6%	17%	32%	28%	15%
Givskud	124	2%	3%	14%	35%	30%	16%
Grejs	120	4%	3%	14%	30%	31%	18%
Grønbjerg	20	0%	5%	15%	55%	15%	10%
Gårslev	71	3%	1%	15%	23%	41%	17%
Hvidbjerg	165	5%	2%	16%	23%	34%	20%
Jerlev	81	2%	2%	15%	32%	28%	20%
Kollemorten	33	0%	3%	15%	39%	24%	18%
Ny Højen	91	4%	1%	16%	31%	34%	13%
Ny Nørup	86	1%	5%	20%	24%	29%	21%
Nørre Vilstrup	65	2%	3%	18%	32%	25%	20%
Nørup	80	3%	4%	10%	34%	30%	20%
Randbøldal	105	2%	2%	13%	30%	32%	21%
Skibet	144	7%	2%	13%	32%	27%	19%
Skærup	76	4%	3%	18%	30%	33%	12%
Smidstrup	60	3%	5%	15%	32%	35%	10%
Thyregod	54	6%	4%	19%	30%	24%	19%
Vandel	67	1%	6%	16%	31%	24%	21%
Vonge	51	4%	4%	14%	37%	25%	16%
Ødsted	86	2%	3%	13%	26%	33%	23%
Østengård	54	2%	2%	20%	26%	35%	15%
Ågård	50	2%	0%	20%	28%	30%	20%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 394

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Har identitet)**

Har identitet	Total	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Andkær	99	10%	3%	17%	34%	22%	13%
Bredal	68	10%	4%	18%	34%	22%	12%
Bredsten-Balle	111	7%	4%	19%	32%	23%	15%
Brejning	140	14%	4%	17%	30%	24%	11%
Farre	48	6%	2%	25%	27%	27%	13%
Gadbjerg	53	4%	6%	25%	32%	28%	6%
Givskud	126	6%	4%	19%	34%	27%	10%
Grejs	119	9%	6%	20%	32%	20%	13%
Grønbjerg	20	0%	5%	15%	45%	20%	15%
Gårslev	69	9%	4%	17%	26%	25%	19%
Hvidbjerg	159	9%	3%	19%	31%	23%	14%
Jerlev	83	11%	4%	19%	27%	22%	18%
Kollemorten	33	3%	6%	12%	33%	30%	15%
Ny Højen	90	9%	4%	17%	32%	23%	14%
Ny Nørup	86	7%	6%	23%	26%	26%	13%
Nørre Vilstrup	67	10%	4%	15%	34%	21%	15%
Nørup	79	6%	5%	18%	33%	25%	13%
Randbøldal	103	10%	5%	18%	29%	23%	15%
Skibet	142	13%	5%	16%	33%	20%	13%
Skærup	77	12%	3%	18%	27%	30%	10%
Smidstrup	60	12%	5%	17%	23%	30%	13%
Thyregod	55	13%	9%	18%	20%	27%	13%
Vandel	66	6%	9%	18%	30%	20%	17%
Vonge	50	8%	8%	18%	32%	24%	10%
Ødsted	86	12%	3%	13%	28%	30%	14%
Østengård	52	13%	6%	13%	38%	15%	13%
Ågård	49	8%	4%	14%	27%	33%	14%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 392

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Har godt fællesskab)**

<b>Har godt fællesskab</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	98	36%	1%	9%	22%	24%	7%
Bredal	69	30%	1%	7%	29%	25%	7%
Bredsten-Balle	110	30%	1%	8%	24%	26%	11%
Brejning	138	36%	1%	12%	22%	21%	9%
Farre	48	23%	6%	13%	23%	21%	15%
Gadbjerg	52	17%	2%	21%	31%	21%	8%
Givskud	125	31%	2%	12%	26%	22%	8%
Grejs	117	34%	1%	11%	21%	25%	8%
Grønbjerg	20	5%	5%	10%	40%	35%	5%
Gårslev	67	25%	0%	6%	28%	22%	18%
Hvidbjerg	159	31%	0%	9%	24%	23%	13%
Jerlev	82	27%	0%	11%	23%	27%	12%
Kollemorten	33	15%	3%	9%	27%	39%	6%
Ny Højen	90	28%	0%	10%	20%	28%	14%
Ny Nørup	85	26%	2%	7%	27%	27%	11%
Nørre Vilstrup	66	30%	2%	9%	24%	23%	12%
Nørup	77	21%	3%	5%	34%	25%	13%
Randbøldal	100	34%	2%	8%	24%	23%	9%
Skibet	144	29%	1%	10%	24%	26%	10%
Skærup	76	24%	0%	11%	22%	28%	16%
Smidstrup	58	16%	0%	14%	26%	31%	14%
Thyregod	54	20%	2%	15%	22%	31%	9%
Vandel	66	27%	3%	8%	27%	23%	12%
Vonge	49	29%	0%	10%	22%	31%	8%
Ødsted	86	26%	0%	9%	21%	30%	14%
Østengård	52	35%	0%	15%	21%	19%	10%
Ågård	49	22%	0%	12%	27%	29%	10%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 392

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Appellerer til ældre)**

<b>Appellerer til ældre</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	99	39%	8%	14%	24%	9%	5%
Bredal	68	37%	4%	15%	28%	10%	6%
Bredsten-Balle	111	38%	6%	13%	23%	16%	4%
Brejning	140	40%	6%	14%	23%	14%	4%
Farre	48	29%	10%	23%	17%	17%	4%
Gadbjerg	52	23%	12%	19%	25%	21%	0%
Givskud	126	33%	8%	20%	21%	15%	3%
Grejs	119	39%	8%	16%	21%	13%	3%
Grønbjerg	20	10%	10%	30%	25%	25%	0%
Gårslev	70	34%	6%	14%	27%	14%	4%
Hvidbjerg	162	33%	10%	15%	22%	14%	5%
Jerlev	82	32%	4%	24%	23%	15%	2%
Kollemorten	33	18%	15%	24%	12%	27%	3%
Ny Højen	90	32%	9%	20%	20%	16%	3%
Ny Nørup	86	33%	8%	16%	21%	19%	3%
Nørre Vilstrup	67	33%	3%	22%	31%	6%	4%
Nørup	79	25%	6%	27%	29%	8%	5%
Randbøldal	103	36%	12%	16%	19%	16%	2%
Skibet	142	32%	6%	21%	24%	13%	4%
Skærup	75	27%	9%	21%	19%	19%	5%
Smidstrup	58	24%	12%	26%	12%	21%	5%
Thyregod	54	30%	11%	22%	9%	24%	4%
Vandel	67	34%	12%	15%	18%	15%	6%
Vonge	49	35%	4%	22%	14%	24%	0%
Ødsted	85	29%	5%	18%	29%	14%	5%
Østengård	53	30%	9%	26%	25%	8%	2%
Ågård	49	27%	6%	20%	33%	12%	2%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 393

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Appellerer til unge)**

<b>Appellerer til unge</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	98	31%	18%	27%	18%	2%	4%
Bredal	68	25%	19%	31%	16%	6%	3%
Bredsten-Balle	109	28%	22%	28%	18%	3%	1%
Brejning	139	29%	22%	26%	16%	5%	2%
Farre	48	23%	21%	29%	15%	6%	6%
Gadbjerg	51	16%	25%	29%	22%	6%	2%
Givskud	125	22%	23%	32%	16%	4%	3%
Grejs	116	29%	21%	24%	18%	5%	3%
Grønbjerg	20	5%	20%	50%	15%	5%	5%
Gårslev	69	26%	20%	23%	17%	7%	6%
Hvidbjerg	159	23%	23%	26%	18%	6%	4%
Jerlev	81	26%	17%	30%	21%	5%	1%
Kollemorten	33	12%	21%	45%	9%	6%	6%
Ny Højen	89	24%	17%	33%	19%	6%	2%
Ny Nørup	85	19%	22%	31%	22%	4%	2%
Nørre Vilstrup	67	22%	13%	28%	25%	9%	1%
Nørup	78	15%	18%	40%	21%	4%	3%
Randbøldal	102	25%	18%	34%	17%	6%	1%
Skibet	141	23%	20%	25%	21%	10%	1%
Skærup	75	19%	23%	32%	17%	4%	5%
Smidstrup	58	12%	29%	36%	12%	5%	5%
Thyregod	52	15%	23%	44%	10%	4%	4%
Vandel	66	21%	23%	35%	14%	5%	3%
Vonge	47	21%	19%	36%	13%	9%	2%
Ødsted	83	24%	17%	33%	20%	5%	1%
Østengård	53	23%	19%	36%	19%	4%	0%
Ågård	48	17%	19%	38%	19%	6%	2%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 387

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Ideforladte)**

<b>Ideforladte</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Andkær	98	13%	17%	22%	34%	10%	3%
Bredal	72	13%	10%	33%	33%	11%	0%
Bredsten-Balle	112	10%	16%	20%	36%	14%	4%
Brejning	139	15%	19%	24%	29%	10%	2%
Farre	49	6%	20%	27%	31%	14%	2%
Gadbjerg	53	4%	19%	23%	36%	15%	4%
Givskud	125	10%	15%	25%	30%	16%	3%
Grejs	121	12%	16%	26%	31%	12%	4%
Grønbjerg	20	0%	5%	35%	50%	10%	0%
Gårslev	68	7%	24%	24%	32%	12%	1%
Hvidbjerg	162	15%	20%	22%	31%	10%	3%
Jerlev	81	7%	19%	25%	35%	11%	4%
Kollemorten	33	0%	21%	33%	30%	15%	0%
Ny Højen	89	16%	21%	21%	30%	10%	1%
Ny Nørup	87	8%	16%	22%	34%	14%	6%
Nørre Vilstrup	68	7%	18%	29%	34%	7%	4%
Nørup	80	8%	24%	21%	35%	11%	1%
Randbøldal	103	12%	17%	25%	32%	11%	4%
Skibet	146	13%	16%	28%	33%	8%	2%
Skærup	77	10%	19%	29%	29%	12%	1%
Smidstrup	59	8%	17%	25%	34%	12%	3%
Thyregod	55	7%	20%	22%	36%	11%	4%
Vandel	66	11%	21%	20%	32%	11%	6%
Vonge	51	8%	18%	25%	37%	12%	0%
Ødsted	85	13%	21%	18%	32%	14%	2%
Østengård	54	7%	19%	26%	33%	13%	2%
Ågård	47	9%	26%	26%	28%	13%	0%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 394

Vandret procentberegning

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Gammeldags )**

<b>Gammeldags</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	98	11%	14%	28%	29%	15%	3%
Bredal	69	9%	12%	28%	35%	16%	1%
Bredsten-Balle	111	7%	14%	23%	28%	23%	5%
Brejning	141	11%	13%	29%	29%	15%	3%
Farre	47	2%	15%	32%	36%	13%	2%
Gadbjerg	53	4%	9%	28%	32%	23%	4%
Givskud	125	8%	10%	31%	26%	20%	4%
Grejs	120	11%	15%	23%	25%	18%	8%
Grønbjerg	20	0%	0%	30%	60%	10%	0%
Gårslev	69	6%	19%	23%	39%	12%	1%
Hvidbjerg	164	12%	16%	24%	26%	18%	4%
Jerlev	80	6%	14%	26%	31%	19%	4%
Kollemorten	33	3%	9%	36%	33%	18%	0%
Ny Højen	89	10%	18%	26%	25%	20%	1%
Ny Nørup	86	5%	14%	29%	27%	19%	7%
Nørre Vilstrup	66	5%	14%	30%	29%	18%	5%
Nørup	80	4%	23%	31%	24%	16%	3%
Randbøldal	101	9%	16%	31%	27%	15%	3%
Skibet	143	13%	15%	29%	27%	13%	4%
Skærup	76	5%	18%	25%	29%	21%	1%
Smidstrup	59	2%	17%	22%	36%	20%	3%
Thyregod	55	7%	9%	25%	35%	20%	4%
Vandel	65	6%	20%	22%	26%	20%	6%
Vonge	51	4%	16%	31%	27%	18%	4%
Ødsted	85	7%	18%	21%	31%	20%	4%
Østengård	53	9%	15%	23%	32%	15%	6%
Ågård	48	6%	19%	25%	38%	13%	0%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 391

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Utilgængelige)**

<b>Utilgængelige</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	98	7%	36%	39%	11%	6%	1%
Bredal	70	9%	39%	36%	13%	4%	0%
Bredsten-Balle	111	6%	40%	30%	16%	7%	1%
Brejning	139	11%	36%	31%	15%	6%	1%
Farre	48	4%	40%	33%	17%	6%	0%
Gadbjerg	52	2%	42%	33%	15%	6%	2%
Givskud	124	3%	37%	35%	15%	10%	1%
Grejs	117	6%	41%	32%	15%	4%	2%
Grønbjerg	20	0%	25%	45%	20%	10%	0%
Gårslev	70	4%	40%	33%	14%	9%	0%
Hvidbjerg	161	9%	40%	30%	13%	7%	2%
Jerlev	81	5%	43%	33%	14%	2%	2%
Kollemorten	33	3%	42%	30%	21%	3%	0%
Ny Højen	89	4%	44%	34%	11%	4%	2%
Ny Nørup	85	5%	41%	32%	12%	9%	1%
Nørre Vilstrup	67	6%	45%	27%	15%	4%	3%
Nørup	79	3%	47%	25%	16%	8%	1%
Randbøldal	101	4%	36%	38%	14%	8%	1%
Skibet	142	8%	39%	30%	16%	5%	2%
Skærup	76	8%	37%	34%	14%	5%	1%
Smidstrup	58	7%	40%	26%	17%	9%	2%
Thyregod	54	4%	31%	31%	24%	7%	2%
Vandel	66	5%	45%	26%	12%	12%	0%
Vonge	50	2%	42%	36%	16%	2%	2%
Ødsted	85	5%	45%	26%	19%	5%	1%
Østengård	53	8%	42%	26%	15%	9%	0%
Ågård	48	2%	40%	33%	15%	10%	0%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 390

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Grimme)**

<b>Grimme</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	98	7%	46%	29%	16%	2%	0%
Bredal	70	7%	49%	27%	17%	0%	0%
Bredsten-Balle	111	4%	45%	32%	14%	5%	0%
Brejning	139	9%	53%	24%	12%	3%	0%
Farre	48	4%	42%	27%	21%	6%	0%
Gadbjerg	52	0%	40%	33%	21%	6%	0%
Givskud	124	3%	48%	28%	16%	5%	0%
Grejs	118	6%	48%	29%	15%	2%	0%
Grønbjerg	20	0%	40%	25%	25%	10%	0%
Gårslev	70	6%	54%	27%	11%	1%	0%
Hvidbjerg	163	7%	46%	32%	13%	2%	0%
Jerlev	81	2%	59%	20%	15%	4%	0%
Kollemorten	33	0%	39%	27%	24%	9%	0%
Ny Højen	89	4%	53%	27%	11%	4%	0%
Ny Nørup	86	2%	51%	26%	16%	5%	0%
Nørre Vilstrup	67	3%	57%	21%	15%	3%	1%
Nørup	79	3%	57%	23%	13%	5%	0%
Randbøldal	102	3%	58%	23%	15%	2%	0%
Skibet	143	6%	46%	29%	17%	2%	0%
Skærup	77	3%	47%	30%	17%	4%	0%
Smidstrup	59	2%	47%	29%	15%	7%	0%
Thyregod	54	4%	37%	33%	17%	9%	0%
Vandel	66	0%	59%	23%	15%	2%	2%
Vonge	50	0%	40%	38%	18%	4%	0%
Ødsted	85	4%	54%	25%	18%	0%	0%
Østengård	52	2%	52%	29%	15%	2%	0%
Ågård	48	2%	67%	19%	13%	0%	0%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 392

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Stillestående)**

<b>Stillestående</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	99	13%	17%	20%	34%	12%	3%
Bredal	73	12%	12%	27%	34%	12%	1%
Bredsten-Balle	112	10%	16%	27%	30%	13%	4%
Brejning	140	15%	16%	24%	27%	14%	4%
Farre	48	6%	17%	27%	35%	13%	2%
Gadbjerg	53	4%	13%	32%	32%	15%	4%
Givskud	126	10%	13%	28%	32%	13%	4%
Grejs	121	15%	15%	27%	26%	12%	6%
Grønbjerg	20	0%	10%	40%	40%	10%	0%
Gårslev	70	10%	21%	24%	29%	13%	3%
Hvidbjerg	165	15%	17%	22%	24%	18%	4%
Jerlev	82	9%	16%	24%	35%	10%	6%
Kollemorten	34	6%	18%	38%	26%	12%	0%
Ny Højen	90	14%	16%	26%	28%	14%	2%
Ny Nørup	87	9%	14%	28%	29%	13%	8%
Nørre Vilstrup	68	7%	15%	31%	29%	13%	4%
Nørup	80	8%	20%	33%	26%	13%	1%
Randbøldal	102	14%	18%	28%	27%	10%	3%
Skibet	145	12%	18%	25%	27%	15%	3%
Skærup	77	12%	16%	25%	32%	13%	3%
Smidstrup	59	10%	14%	25%	27%	19%	5%
Thyregod	55	7%	15%	25%	29%	18%	5%
Vandel	65	14%	15%	23%	26%	17%	5%
Vonge	51	8%	22%	25%	29%	14%	2%
Ødsted	86	12%	20%	29%	23%	14%	2%
Østengård	54	15%	17%	31%	20%	15%	2%
Ågård	48	10%	23%	31%	19%	17%	0%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 394

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Snavsede)**

<b>Snavsende</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	97	11%	36%	30%	20%	3%	0%
Bredal	69	6%	52%	28%	13%	1%	0%
Bredsten-Balle	110	5%	46%	30%	18%	1%	0%
Brejning	137	9%	45%	28%	15%	3%	0%
Farre	48	2%	42%	44%	10%	2%	0%
Gadbjerg	52	2%	38%	40%	19%	0%	0%
Givskud	125	4%	47%	34%	14%	0%	0%
Grejs	118	8%	46%	31%	14%	1%	0%
Grønbjerg	20	0%	20%	55%	25%	0%	0%
Gårslev	69	6%	51%	28%	12%	4%	0%
Hvidbjerg	161	7%	48%	32%	12%	1%	0%
Jerlev	82	2%	55%	23%	17%	2%	0%
Kollemorten	33	3%	39%	45%	12%	0%	0%
Ny Højen	89	4%	49%	31%	12%	2%	0%
Ny Nørup	86	3%	45%	33%	15%	3%	0%
Nørre Vilstrup	67	6%	43%	28%	16%	4%	1%
Nørup	80	1%	55%	24%	16%	4%	0%
Randbøldal	102	2%	46%	34%	16%	2%	0%
Skibet	144	10%	42%	29%	16%	2%	0%
Skærup	75	7%	45%	32%	15%	1%	0%
Smidstrup	59	5%	47%	24%	20%	3%	0%
Thyregod	54	4%	48%	35%	13%	0%	0%
Vandel	66	0%	47%	32%	15%	6%	0%
Vonge	50	2%	50%	38%	10%	0%	0%
Ødsted	86	6%	53%	24%	14%	2%	0%
Østengård	53	6%	42%	32%	15%	6%	0%
Ågård	49	2%	53%	33%	8%	4%	0%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 391

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Kedelige)**

<b>Kedelige</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Andkær	98	10%	20%	27%	29%	12%	2%
Bredal	70	6%	23%	33%	24%	13%	1%
Bredsten-Balle	111	5%	23%	30%	18%	23%	2%
Brejning	139	10%	22%	27%	23%	16%	2%
Farre	48	2%	17%	38%	23%	19%	2%
Gadbjerg	53	2%	13%	40%	23%	19%	4%
Givskud	124	4%	21%	30%	30%	14%	2%
Grejs	120	5%	26%	30%	22%	15%	3%
Grønbjerg	20	0%	15%	30%	35%	15%	5%
Gårslev	69	9%	26%	28%	20%	16%	1%
Hvidbjerg	163	6%	27%	27%	21%	17%	2%
Jerlev	82	6%	27%	23%	27%	16%	1%
Kollemorten	33	6%	15%	42%	21%	12%	3%
Ny Højen	89	4%	33%	26%	18%	19%	0%
Ny Nørup	87	6%	21%	29%	23%	20%	2%
Nørre Vilstrup	68	4%	26%	31%	21%	16%	1%
Nørup	81	4%	26%	32%	17%	20%	1%
Randbøldal	103	5%	25%	34%	20%	14%	2%
Skibet	145	8%	23%	30%	25%	12%	2%
Skærup	77	6%	26%	31%	23%	13%	0%
Smidstrup	59	3%	19%	32%	24%	20%	2%
Thyregod	55	7%	15%	36%	18%	18%	5%
Vandel	66	6%	29%	30%	18%	15%	2%
Vonge	52	0%	29%	40%	13%	13%	4%
Ødsted	86	7%	28%	31%	19%	13%	2%
Østengård	54	2%	28%	31%	20%	15%	4%
Ågård	48	2%	33%	29%	21%	13%	2%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 391

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Uttalende)**

<b>Uttalende</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	98	10%	49%	27%	10%	4%	0%
Bredal	70	7%	53%	29%	7%	4%	0%
Bredsten-Balle	109	5%	46%	29%	14%	6%	0%
Brejning	137	8%	53%	25%	11%	4%	0%
Farre	48	4%	52%	31%	8%	4%	0%
Gadbjerg	51	2%	51%	33%	12%	2%	0%
Givskud	124	4%	51%	31%	11%	3%	0%
Grejs	116	9%	47%	28%	14%	3%	0%
Grønbjerg	20	0%	55%	35%	10%	0%	0%
Gårslev	70	4%	53%	33%	6%	4%	0%
Hvidbjerg	161	6%	51%	27%	12%	4%	0%
Jerlev	80	4%	54%	29%	10%	4%	0%
Kollemorten	33	3%	61%	30%	6%	0%	0%
Ny Højen	88	2%	59%	23%	11%	5%	0%
Ny Nørup	85	4%	52%	24%	15%	5%	1%
Nørre Vilstrup	66	3%	55%	23%	11%	8%	2%
Nørup	78	3%	59%	22%	10%	6%	0%
Randbøldal	100	4%	58%	25%	10%	3%	0%
Skibet	143	8%	45%	29%	13%	5%	0%
Skærup	75	4%	51%	35%	8%	3%	0%
Smidstrup	57	2%	47%	39%	11%	2%	0%
Thyregod	54	7%	46%	30%	13%	2%	2%
Vandel	65	2%	54%	28%	9%	6%	2%
Vonge	50	0%	58%	38%	2%	2%	0%
Ødsted	83	6%	53%	33%	8%	0%	0%
Østengård	52	2%	52%	25%	15%	6%	0%
Ågård	47	0%	72%	21%	6%	0%	0%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 388

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Ligegyldige)**

<b>Ligegyldige</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	98	9%	49%	24%	14%	3%	0%
Bredal	70	7%	53%	26%	13%	1%	0%
Bredsten-Balle	109	4%	46%	26%	17%	6%	1%
Brejning	138	8%	54%	21%	13%	4%	0%
Farre	48	4%	54%	25%	10%	4%	2%
Gadbjerg	52	2%	44%	33%	15%	6%	0%
Givskud	124	3%	52%	28%	14%	2%	1%
Grejs	118	7%	48%	21%	19%	3%	1%
Grønbjerg	20	0%	55%	30%	10%	5%	0%
Gårslev	70	6%	56%	24%	11%	3%	0%
Hvidbjerg	163	6%	52%	22%	15%	4%	1%
Jerlev	80	3%	50%	28%	15%	5%	0%
Kollemorten	33	3%	55%	33%	6%	3%	0%
Ny Højen	88	2%	57%	24%	7%	10%	0%
Ny Nørup	85	1%	47%	26%	19%	7%	0%
Nørre Vilstrup	66	3%	52%	21%	18%	6%	0%
Nørup	78	1%	60%	21%	15%	3%	0%
Randbøldal	103	3%	54%	26%	14%	2%	1%
Skibet	144	8%	46%	24%	17%	5%	0%
Skærup	77	5%	52%	27%	14%	1%	0%
Smidstrup	59	2%	53%	27%	17%	2%	0%
Thyregod	54	9%	50%	20%	15%	6%	0%
Vandel	66	2%	61%	21%	11%	3%	3%
Vonge	50	0%	56%	34%	4%	6%	0%
Ødsted	84	4%	45%	38%	12%	1%	0%
Østengård	53	2%	45%	28%	17%	8%	0%
Ågård	48	0%	58%	27%	8%	6%	0%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 392

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Ensomt sted at bo)**

<b>Ensomt sted at bo</b>	<b>Total</b>	<b>Ved ikke</b>	<b>Passer slet ikke 1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Passer godt 5</b>
Andkær	97	20%	28%	16%	19%	15%	2%
Bredal	70	11%	30%	26%	20%	11%	1%
Bredsten-Balle	110	10%	34%	23%	18%	11%	5%
Brejning	138	14%	33%	19%	19%	14%	1%
Farre	48	13%	31%	27%	19%	10%	0%
Gadbjerg	52	8%	25%	31%	21%	13%	2%
Givskud	125	11%	25%	25%	27%	10%	2%
Grejs	119	17%	28%	18%	24%	10%	3%
Grønbjerg	20	0%	30%	30%	35%	5%	0%
Gårslev	69	9%	39%	22%	16%	13%	1%
Hvidbjerg	162	13%	32%	19%	20%	14%	2%
Jerlev	81	11%	30%	21%	25%	10%	4%
Kollemorten	33	9%	36%	21%	24%	9%	0%
Ny Højen	89	9%	37%	25%	15%	11%	3%
Ny Nørup	86	12%	31%	20%	21%	12%	5%
Nørre Vilstrup	67	10%	30%	25%	25%	6%	3%
Nørup	80	8%	35%	21%	24%	9%	4%
Randbøldal	102	9%	27%	26%	23%	13%	2%
Skibet	145	14%	27%	21%	23%	13%	3%
Skærup	76	9%	34%	24%	17%	14%	1%
Smidstrup	58	5%	34%	24%	19%	16%	2%
Thyregod	54	11%	30%	20%	22%	15%	2%
Vandel	66	9%	32%	26%	15%	11%	8%
Vonge	51	14%	31%	24%	18%	12%	2%
Ødsted	85	13%	35%	24%	14%	11%	4%
Østengård	53	9%	26%	28%	21%	13%	2%
Ågård	48	6%	44%	21%	8%	17%	4%
Ingen af disse	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Basis (antal svar): 391

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**Hvilke lokalsamfund og landområder bruger eller besøger du? krydset med i hvilket område af Vejle du bor:**

	Børkop by	Børkop land	Egtved by	Egtved land	Jelling by	Give by	Give land	Vejle by	Vejle land
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>240</b>	<b>62</b>
Andkær	48%	60%	0%	0%	17%	0%	12%	29%	26%
Bredal	0%	13%	0%	0%	8%	0%	4%	27%	24%
Bredsten-Balle	0%	20%	58%	55%	42%	8%	23%	24%	29%
Brejning	87%	80%	0%	3%	42%	0%	12%	38%	29%
Farre	0%	0%	0%	12%	25%	77%	54%	6%	5%
Gadbjerg	0%	7%	17%	9%	33%	54%	50%	9%	8%
Givskud	9%	13%	8%	12%	83%	77%	81%	29%	19%
Grejs	4%	20%	0%	3%	42%	8%	15%	38%	40%
Grønbjerg	0%	0%	0%	3%	8%	46%	35%	1%	2%
Gårslev	39%	73%	0%	3%	25%	8%	8%	16%	13%
Hvidbjerg	70%	80%	17%	18%	25%	15%	12%	48%	32%
Jerlev	0%	20%	25%	36%	17%	8%	0%	18%	37%
Kollemorten	0%	0%	0%	0%	17%	54%	62%	3%	3%
Ny Højen	0%	27%	33%	21%	17%	0%	4%	27%	31%
Ny Nørup	0%	13%	33%	61%	8%	23%	19%	18%	16%
Nørre Vilstrup	0%	7%	33%	15%	17%	0%	0%	18%	31%
Nørup	4%	7%	50%	55%	25%	15%	19%	15%	16%
Randbøldal	4%	27%	67%	39%	25%	15%	19%	25%	23%
Skibet	4%	7%	17%	9%	58%	15%	19%	45%	45%
Skærup	57%	60%	0%	3%	17%	8%	0%	17%	24%
Smidstrup	35%	60%	8%	6%	17%	0%	4%	14%	13%
Thyregod	4%	7%	8%	0%	8%	69%	58%	10%	5%
Vandel	4%	13%	25%	42%	17%	0%	23%	16%	8%
Vonge	0%	7%	0%	0%	33%	46%	50%	10%	8%
Ødsted	4%	13%	75%	52%	17%	8%	19%	16%	23%
Østengård	0%	0%	8%	0%	33%	0%	4%	13%	32%
Ågård	4%	13%	67%	39%	8%	8%	4%	8%	8%

Basis (antal svar): 438

**Lodret procentberegning**

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Innovative)**

<b>Innovative</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>21</b>	48%	14%	24%	5%	10%	0%
Børkop land	<b>12</b>	17%	25%	8%	33%	17%	0%
Egtved by	<b>11</b>	18%	18%	36%	9%	18%	0%
Egtved land	<b>33</b>	30%	15%	21%	18%	9%	6%
Jelling by	<b>17</b>	12%	6%	35%	29%	18%	0%
Give by	<b>11</b>	55%	9%	9%	27%	0%	0%
Give land	<b>25</b>	32%	16%	20%	16%	12%	4%
Vejle by	<b>277</b>	44%	9%	25%	15%	6%	1%
Vejle land	<b>61</b>	34%	11%	28%	20%	3%	3%

Basis (antal svar): 471

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Moderne)**

<b>Moderne</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>22</b>	14%	23%	36%	23%	5%	0%
Børkop land	<b>13</b>	0%	23%	46%	23%	8%	0%
Egtved by	<b>11</b>	18%	18%	36%	18%	9%	0%
Egtved land	<b>34</b>	12%	12%	44%	21%	12%	0%
Jelling by	<b>17</b>	12%	6%	47%	24%	12%	0%
Give by	<b>11</b>	27%	9%	36%	27%	0%	0%
Give land	<b>25</b>	0%	24%	48%	20%	8%	0%
Vejle by	<b>282</b>	27%	7%	34%	25%	6%	1%
Vejle land	<b>64</b>	14%	13%	41%	25%	6%	2%

Basis (antal svar): 482

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Rene)**

<b>Rene</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>22</b>	9%	5%	18%	41%	23%	5%
Børkop land	<b>13</b>	8%	8%	0%	31%	46%	8%
Egtved by	<b>12</b>	8%	0%	17%	25%	33%	17%
Egtved land	<b>36</b>	0%	3%	17%	28%	39%	14%
Jelling by	<b>18</b>	6%	0%	22%	17%	33%	22%
Give by	<b>11</b>	0%	0%	27%	36%	36%	0%
Give land	<b>25</b>	0%	0%	24%	32%	44%	0%
Vejle by	<b>287</b>	15%	3%	14%	32%	28%	8%
Vejle land	<b>64</b>	9%	3%	17%	34%	30%	6%

Basis (antal svar): 491

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Grønne)**

<b>Grønne</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>22</b>	9%	0%	0%	23%	41%	27%
Børkop land	<b>13</b>	0%	0%	8%	15%	38%	38%
Egtved by	<b>12</b>	8%	0%	0%	8%	50%	33%
Egtved land	<b>36</b>	0%	3%	8%	17%	44%	28%
Jelling by	<b>18</b>	0%	0%	6%	11%	44%	39%
Give by	<b>11</b>	0%	0%	0%	55%	27%	18%
Give land	<b>25</b>	0%	0%	0%	32%	40%	28%
Vejle by	<b>293</b>	8%	1%	4%	22%	43%	22%
Vejle land	<b>65</b>	2%	0%	5%	26%	35%	32%

Basis (antal svar): 498

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Attraktive)**

<b>Attraktive</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>22</b>	9%	5%	14%	18%	32%	23%
Børkop land	<b>13</b>	0%	0%	8%	23%	46%	23%
Egtved by	<b>12</b>	8%	0%	8%	33%	25%	25%
Egtved land	<b>36</b>	3%	3%	14%	33%	19%	28%
Jelling by	<b>18</b>	6%	0%	17%	28%	39%	11%
Give by	<b>11</b>	0%	0%	0%	55%	27%	18%
Give land	<b>25</b>	0%	4%	8%	40%	28%	20%
Vejle by	<b>284</b>	13%	4%	19%	26%	24%	13%
Vejle land	<b>63</b>	5%	2%	14%	32%	29%	19%

Basis (antal svar): 487

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Har identitet)**

<b>Har identitet</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>22</b>	14%	5%	23%	23%	23%	14%
Børkop land	<b>13</b>	0%	0%	15%	8%	38%	38%
Egtved by	<b>12</b>	17%	0%	0%	33%	33%	17%
Egtved land	<b>36</b>	3%	8%	22%	22%	22%	22%
Jelling by	<b>18</b>	11%	0%	17%	33%	33%	6%
Give by	<b>11</b>	0%	9%	0%	36%	36%	18%
Give land	<b>25</b>	0%	0%	20%	40%	28%	12%
Vejle by	<b>281</b>	22%	7%	20%	26%	17%	9%
Vejle land	<b>64</b>	16%	5%	25%	27%	13%	16%

Basis (antal svar): 485

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Har godt fællesskab)**

	Total	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
<b>Har godt fællesskab</b>							
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	22	18%	5%	23%	23%	27%	5%
Børkop land	13	8%	0%	8%	8%	38%	38%
Egtved by	12	17%	8%	8%	8%	50%	8%
Egtved land	35	14%	3%	11%	34%	20%	17%
Jelling by	17	35%	0%	12%	6%	35%	12%
Give by	11	9%	0%	18%	27%	27%	18%
Give land	25	4%	8%	8%	20%	44%	16%
Vejle by	283	41%	0%	9%	20%	22%	7%
Vejle land	64	30%	0%	19%	17%	19%	16%

Basis (antal svar): 485

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Appellerer til ældre)**

	Total	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
<b>Appellerer til ældre</b>							
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	22	18%	9%	14%	32%	23%	5%
Børkop land	13	23%	15%	8%	15%	23%	15%
Egtved by	12	17%	17%	17%	42%	8%	0%
Egtved land	36	11%	8%	19%	33%	19%	8%
Jelling by	18	28%	0%	17%	28%	22%	6%
Give by	11	18%	9%	45%	9%	18%	0%
Give land	25	8%	24%	24%	16%	24%	4%
Vejle by	282	44%	6%	15%	19%	13%	3%
Vejle land	64	30%	11%	20%	22%	11%	6%

Basis (antal svar): 486

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Appellerer til unge)**

<b>Appellerer til yngre</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>22</b>	9%	32%	27%	14%	14%	5%
Børkop land	<b>13</b>	15%	38%	8%	23%	8%	8%
Egtved by	<b>12</b>	17%	8%	42%	25%	8%	0%
Egtved land	<b>36</b>	14%	25%	28%	22%	6%	6%
Jelling by	<b>17</b>	12%	18%	35%	29%	6%	0%
Give by	<b>10</b>	20%	20%	30%	10%	10%	10%
Give land	<b>25</b>	4%	28%	52%	8%	4%	4%
Vejle by	<b>276</b>	36%	18%	25%	14%	6%	1%
Vejle land	<b>64</b>	30%	16%	25%	22%	3%	5%

Basis (antal svar): 478

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Ideforladte)**

<b>Ideforladte</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>21</b>	14%	14%	19%	38%	14%	0%
Børkop land	<b>12</b>	0%	25%	33%	25%	8%	8%
Egtved by	<b>12</b>	17%	25%	17%	17%	17%	8%
Egtved land	<b>35</b>	11%	23%	23%	26%	14%	3%
Jelling by	<b>18</b>	11%	22%	39%	22%	6%	0%
Give by	<b>12</b>	8%	17%	42%	17%	8%	8%
Give land	<b>25</b>	0%	28%	24%	36%	12%	0%
Vejle by	<b>283</b>	24%	16%	22%	26%	8%	4%
Vejle land	<b>63</b>	11%	16%	29%	27%	16%	2%

Basis (antal svar): 484

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Gammeldags)**

<b>Gammeldags</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>21</b>	10%	5%	29%	33%	24%	0%
Børkop land	<b>13</b>	0%	8%	31%	46%	8%	8%
Egtved by	<b>12</b>	17%	0%	25%	25%	25%	8%
Egtved land	<b>35</b>	6%	14%	34%	20%	26%	0%
Jelling by	<b>17</b>	12%	6%	35%	29%	18%	0%
Give by	<b>11</b>	9%	18%	27%	36%	9%	0%
Give land	<b>25</b>	4%	4%	40%	32%	16%	4%
Vejle by	<b>279</b>	20%	15%	22%	24%	16%	4%
Vejle land	<b>63</b>	8%	14%	19%	35%	17%	6%

Basis (antal svar): 479

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Utilgængelige)**

<b>Utilgængelige</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>21</b>	14%	24%	24%	29%	10%	0%
Børkop land	<b>13</b>	8%	23%	54%	0%	15%	0%
Egtved by	<b>12</b>	17%	17%	25%	42%	0%	0%
Egtved land	<b>35</b>	0%	46%	29%	17%	9%	0%
Jelling by	<b>18</b>	17%	44%	22%	6%	6%	6%
Give by	<b>11</b>	0%	36%	45%	18%	0%	0%
Give land	<b>25</b>	0%	28%	40%	20%	12%	0%
Vejle by	<b>279</b>	12%	37%	29%	14%	5%	3%
Vejle land	<b>63</b>	11%	32%	41%	11%	5%	0%

Basis (antal svar): 480

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Grimme)**

<b>Grimme</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>21</b>	10%	48%	29%	10%	5%	0%
Børkop land	<b>13</b>	0%	38%	46%	8%	8%	0%
Egtved by	<b>12</b>	8%	50%	33%	8%	0%	0%
Egtved land	<b>35</b>	0%	60%	20%	11%	9%	0%
Jelling by	<b>18</b>	11%	56%	28%	0%	6%	0%
Give by	<b>11</b>	0%	45%	36%	9%	9%	0%
Give land	<b>25</b>	0%	44%	20%	32%	4%	0%
Vejle by	<b>281</b>	12%	44%	28%	12%	3%	1%
Vejle land	<b>63</b>	11%	49%	19%	19%	2%	0%

Basis (antal svar): 482

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Stillestående)**

<b>Stillestående</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>21</b>	10%	10%	19%	38%	19%	5%
Børkop land	<b>13</b>	0%	0%	38%	31%	23%	8%
Egtved by	<b>12</b>	8%	8%	25%	25%	25%	8%
Egtved land	<b>35</b>	6%	17%	26%	26%	23%	3%
Jelling by	<b>18</b>	17%	17%	28%	28%	6%	6%
Give by	<b>11</b>	0%	18%	36%	27%	9%	9%
Give land	<b>25</b>	0%	16%	40%	28%	12%	4%
Vejle by	<b>284</b>	19%	15%	22%	22%	17%	5%
Vejle land	<b>64</b>	11%	17%	28%	22%	17%	5%

Basis (antal svar): 486

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Snavsede)**

<b>Snavsede</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>21</b>	10%	24%	33%	29%	5%	0%
Børkop land	<b>13</b>	8%	46%	31%	8%	8%	0%
Egtved by	<b>12</b>	8%	33%	42%	17%	0%	0%
Egtved land	<b>36</b>	0%	56%	25%	11%	8%	0%
Jelling by	<b>18</b>	11%	50%	33%	6%	0%	0%
Give by	<b>11</b>	0%	45%	55%	0%	0%	0%
Give land	<b>25</b>	4%	40%	44%	12%	0%	0%
Vejle by	<b>278</b>	15%	42%	31%	9%	2%	1%
Vejle land	<b>63</b>	14%	30%	32%	19%	5%	0%

Basis (antal svar): 480

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Kedelige)**

	Total	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
<b>Kedelige</b>							
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	20	15%	20%	10%	30%	25%	0%
Børkop land	13	8%	23%	31%	15%	15%	8%
Egtved by	12	17%	8%	42%	17%	8%	8%
Egtved land	35	0%	31%	26%	20%	23%	0%
Jelling by	18	11%	22%	39%	11%	11%	6%
Give by	11	0%	18%	36%	27%	9%	9%
Give land	25	4%	20%	32%	28%	12%	4%
Vejle by	280	15%	23%	23%	21%	14%	5%
Vejle land	63	11%	30%	17%	19%	19%	3%

Basis (antal svar): 480

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Uittalende)**

	Total	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
<b>Uittalende</b>							
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	21	14%	38%	29%	14%	5%	0%
Børkop land	13	0%	38%	38%	23%	0%	0%
Egtved by	12	17%	33%	25%	17%	0%	8%
Egtved land	35	0%	60%	29%	3%	9%	0%
Jelling by	17	18%	47%	29%	0%	6%	0%
Give by	11	0%	55%	36%	0%	0%	9%
Give land	25	4%	48%	32%	12%	4%	0%
Vejle by	276	16%	40%	25%	13%	5%	1%
Vejle land	61	8%	51%	25%	13%	3%	0%

Basis (antal svar): 474

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Lige gyldige)**

<b>Lige gyldige</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>21</b>	14%	43%	19%	19%	5%	0%
Børkop land	<b>13</b>	0%	54%	31%	15%	0%	0%
Egtved by	<b>12</b>	8%	42%	33%	8%	0%	8%
Egtved land	<b>35</b>	0%	49%	29%	11%	11%	0%
Jelling by	<b>18</b>	11%	50%	22%	6%	11%	0%
Give by	<b>11</b>	0%	55%	27%	9%	9%	0%
Give land	<b>25</b>	4%	48%	32%	8%	4%	4%
Vejle by	<b>283</b>	15%	41%	19%	16%	6%	3%
Vejle land	<b>61</b>	7%	46%	25%	18%	5%	0%

Basis (antal svar): 482

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvordan opfatter du lokalsamfundene og landområderne i Vejle Kommune? (Ensomt sted at bo)**

<b>Ensomt sted at bo</b>	<b>Total</b>	Ved ikke	Passer slet ikke 1	2	3	4	Passer godt 5
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>20</b>	10%	35%	5%	20%	30%	0%
Børkop land	<b>13</b>	0%	54%	23%	8%	15%	0%
Egtved by	<b>12</b>	8%	25%	33%	8%	17%	8%
Egtved land	<b>35</b>	3%	51%	20%	11%	9%	6%
Jelling by	<b>17</b>	18%	24%	35%	24%	0%	0%
Give by	<b>11</b>	9%	36%	9%	27%	18%	0%
Give land	<b>25</b>	4%	36%	40%	16%	4%	0%
Vejle by	<b>279</b>	20%	23%	19%	20%	11%	6%
Vejle land	<b>63</b>	16%	37%	24%	19%	3%	2%

Basis (antal svar): 478

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**Hvad skal der til, for at gøre lokalsamfund og landområder mere attraktive at besøge?** krydset med **I hvilket område af Vejle du bor:**

	Børkop by	Børkop land	Egtved by	Egtved land	Jelling by	Give by	Give land	Vejle by	Vejle land
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>26</b>	<b>291</b>	<b>64</b>
Indkøbsmuligheder	62%	50%	58%	86%	67%	50%	62%	61%	66%
Cykelstier	62%	79%	50%	69%	50%	58%	54%	56%	52%
Byfester m.v.	10%	21%	8%	31%	17%	8%	23%	18%	16%
Guidede ture	38%	21%	25%	28%	28%	25%	23%	17%	11%
Loppemarkeder m.v.	5%	7%	8%	31%	22%	25%	27%	13%	14%
Kollektiv trafik	52%	64%	58%	69%	78%	83%	65%	56%	66%
Ingen landbrug i nærheden	5%	0%	8%	11%	0%	0%	12%	5%	8%
Motionsarrangementer	24%	36%	25%	50%	22%	17%	38%	25%	23%
Legepladser	43%	50%	33%	44%	39%	8%	58%	35%	33%
Skov, parker og enge	62%	86%	75%	58%	56%	58%	77%	66%	56%
Åer, vandløb og søer	52%	86%	58%	56%	56%	58%	69%	60%	61%
Sportsklubber	38%	29%	42%	64%	39%	33%	38%	37%	45%
Cafeer	29%	43%	17%	39%	50%	17%	35%	37%	20%
Restauranter	29%	36%	0%	17%	22%	8%	15%	21%	19%
Biograf	10%	0%	0%	0%	0%	8%	4%	8%	3%
Boliger med sjæl	33%	43%	25%	64%	39%	50%	65%	43%	39%
Boliger af høj kvalitet	24%	21%	42%	31%	39%	25%	35%	30%	31%
Rene gader og veje	52%	50%	42%	64%	67%	58%	65%	46%	63%
Ved ikke	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	2%

Basis (antal svar): 497

Lodret procentberegning

Spørgsmålstype: Gerne flere svar

**I hvilket område af Vejle du bor:** krydset med **Hvor ofte taler du med naboer eller andre borgere i dit lokalområde om at gennemføre aktiviteter?**

	Total	Meget ofte	Ofte	Hverken eller	Sjældent	Meget sjældent/aldrig	Ved ikke
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	20	15%	30%	10%	30%	15%	0%
Børkop land	14	7%	50%	7%	14%	7%	14%
Egtved by	12	8%	33%	17%	25%	17%	0%
Egtved land	35	14%	34%	11%	23%	14%	3%
Jelling by	16	19%	44%	13%	19%	6%	0%
Give by	11	9%	27%	18%	45%	0%	0%
Give land	26	8%	35%	12%	42%	4%	0%
Vejle by	284	5%	23%	18%	32%	22%	1%
Vejle land	62	13%	31%	23%	23%	11%	0%

Basis (antal svar): 483

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor:** krydset med **Hvor mange af dine naboer eller andre beboere i dit lokale område kender du privat?**

	Total	Alle	De fleste	Nogle	Enkelte	Ingen	Ved ikke
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	20	5%	50%	35%	5%	5%	0%
Børkop land	14	0%	43%	29%	29%	0%	0%
Egtved by	12	0%	50%	25%	25%	0%	0%
Egtved land	35	9%	40%	29%	17%	3%	3%
Jelling by	16	6%	56%	31%	6%	0%	0%
Give by	11	9%	36%	27%	27%	0%	0%
Give land	26	4%	62%	23%	8%	4%	0%
Vejle by	283	1%	20%	48%	26%	6%	0%
Vejle land	63	6%	37%	41%	14%	2%	0%

Basis (antal svar): 483

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hilser du kort på, når du møder dem (fx ved at nikke)?**

	Total	Alle	De fleste	Nogle	Enkelte	Ingen	Ved ikke
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	19	47%	47%	5%	0%	0%	0%
Børkop land	14	50%	50%	0%	0%	0%	0%
Egtved by	12	58%	33%	0%	8%	0%	0%
Egtved land	35	43%	46%	11%	0%	0%	0%
Jelling by	16	44%	56%	0%	0%	0%	0%
Give by	11	55%	27%	18%	0%	0%	0%
Give land	26	50%	46%	4%	0%	0%	0%
Vejle by	282	37%	45%	13%	5%	0%	0%
Vejle land	63	46%	41%	10%	3%	0%	0%

Basis (antal svar): 481

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Synes du, at det er let eller svært at komme i kontakt med dine naboer eller andre borgere i dit lokale område?**

	Total	Meget let	Let	Hverken eller	Svært	Meget svært	Ved ikke
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	19	32%	47%	16%	5%	0%	0%
Børkop land	14	29%	43%	21%	0%	7%	0%
Egtved by	12	17%	42%	17%	25%	0%	0%
Egtved land	35	29%	37%	23%	11%	0%	0%
Jelling by	16	19%	69%	13%	0%	0%	0%
Give by	11	18%	64%	9%	9%	0%	0%
Give land	26	19%	54%	23%	0%	4%	0%
Vejle by	284	13%	42%	27%	14%	1%	2%
Vejle land	62	35%	35%	21%	6%	2%	0%

Basis (antal svar): 482

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

**I hvilket område af Vejle du bor: krydset med Hvor god eller dårlig synes du, at man i dit lokale område er til at vise åbenhed over for tilflyttere?**

	<b>Total</b>	Særdeles god	God	Hverken eller	Dårlig	Særdeles dårlig	Ved ikke
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	<b>20</b>	10%	50%	30%	5%	0%	5%
Børkop land	<b>14</b>	21%	36%	21%	14%	7%	0%
Egtved by	<b>12</b>	17%	50%	17%	8%	8%	0%
Egtved land	<b>34</b>	12%	32%	32%	18%	0%	6%
Jelling by	<b>16</b>	13%	69%	6%	13%	0%	0%
Give by	<b>11</b>	9%	55%	27%	9%	0%	0%
Give land	<b>26</b>	12%	50%	27%	8%	4%	0%
Vejle by	<b>284</b>	8%	36%	30%	15%	2%	9%
Vejle land	<b>62</b>	18%	53%	21%	5%	2%	2%

Basis (antal svar): 482

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar

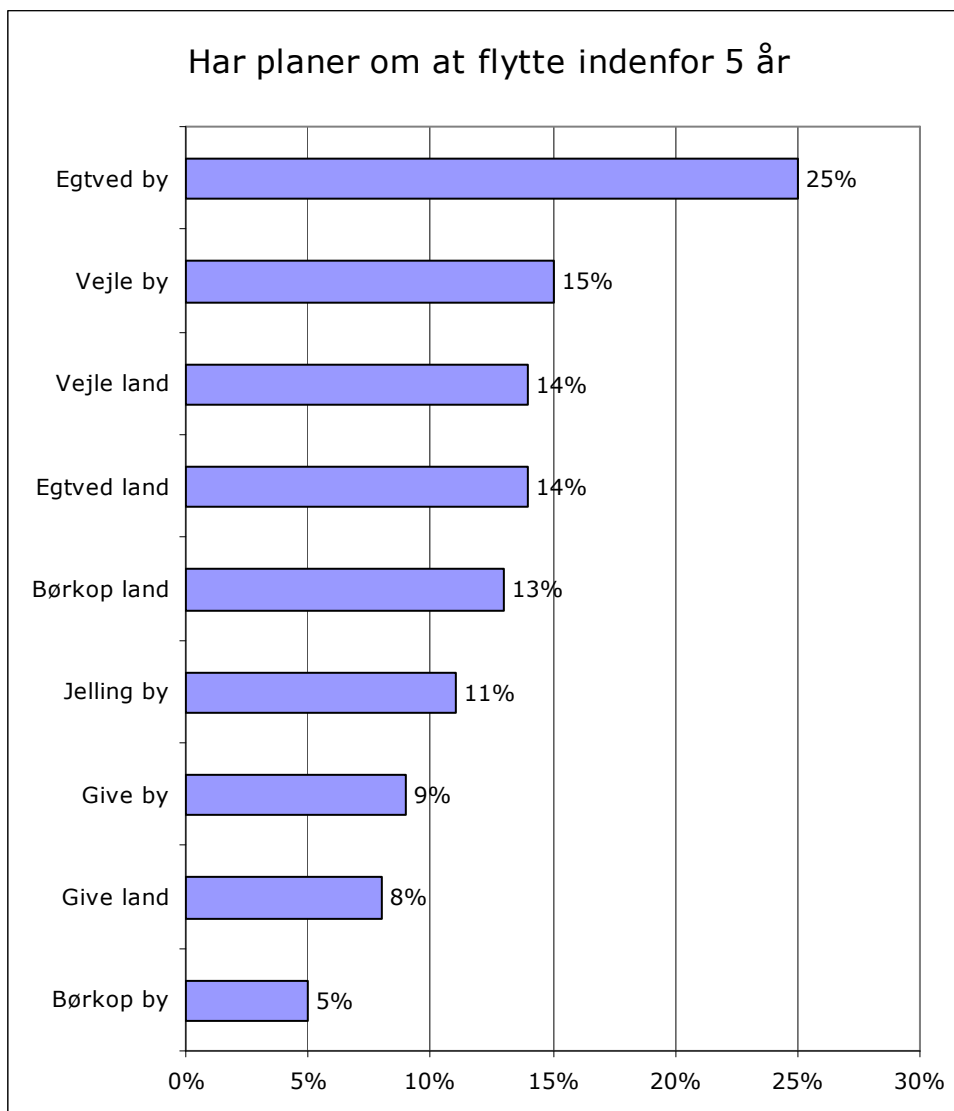
**Bekræft venligst, i hvilket område af Vejle du bor: krydset med Har du planer om at flytte til et andet område indenfor de næste cirka 5 år?**

	Total	Ja	Nej	Måske	Ved ikke
Egtved by	12	25%	50%	25%	0%
Vejle by	290	15%	63%	20%	2%
Egtved land	36	14%	61%	17%	8%
Vejle land	64	14%	66%	17%	3%
Børkop land	15	13%	60%	13%	13%
Jelling by	18	11%	61%	28%	0%
Give by	11	9%	73%	18%	0%
Give land	26	8%	62%	31%	0%
Børkop by	21	5%	76%	19%	0%

Basis (antal svar): 496

Vandret procentberegning

Spørgsmålstype: Kun ét svar



## ÅBNE BESVARELSER – ALLE.

I hvilke sammenhænge bruger du disse lokalsamfund og landområder? (ANDET)
besøger planteskoler, tager på stranden (hvidbjerg), Løveparken (forlystelse)
bor der
bor i Thyregod...
Camping
er journalist og laver historier fra dem
fodboldkampe
For at finde huse til salg.
Foreningsarbejde
fotograferer brudepar
fritidsinteresser
frivilligt arbejde
Genoptræning
Golf
har tidligere boet der
Hotel
Hundetræning
Indkvartering af besøgende
Jeg kører dagligt ad mindre veje fra Grejsdalen til Billund for undgå Vejle bymidte i myldretiden men lige så meget for at følge naturens gang året igennem. Jeg vil hellere køre et par kilometer længere end sidde i kø i byen!
Kajakture ved Andkær Vig
Kirkegårde
kundebesøg
køber jordbær og grønsager
Køre en tur og kikker på vandet
Køreture
Laver radio På radio ådalen i ødsted
lokale petangklubber
Lægebesøg
overbygningsskole
privat besøg
Revisionsklienter
sejlads
Sejlads
skole
spejderarrangementer
Spise ude - hyggelig charmerende kro/restaurant/spisested på landet
spisesteder (Ågård Kro)
sport
Sport

<b>Hvordan vil du med egne ord beskrive de lokalsamfund og landområder du kender?</b>
"Højt til loftet " - og plads omkring dig. - Fred og herlige naturområder.
Afslappet, aktivt og hyggeligt foreningsliv i smukke omgivelser.
aktivt lokalsamfund, trygt
Attraktive, dejlig natur
Attraktive på grund af natur, lys, luft og engagerende mennesker.
Besværlig at besøge uden transport
Borgerforeningen gør et stort stykke arbejde for at tilbyde noget folk kan samles om. Lokalarkivet ligeså. Det lykkedes til dels, men der er så mange foreninger, så det er svært at være fælles om noget. Idrætslivet er det vigtigste. Idrætshallen er det vigtigste samlingspunkt, da man her kan mødes på tværs af alder og aktivitet. Det er trist, at så mange opkøber de billige huse og lejer dem ud, da de ofte forfalder og haver, fortove er ofte ikke fejlet og vedligeholdet. Det giver et dårlig indtryk af byen.
Bredal er blevet en soveby med folk der "lever " et andet sted og det er derfor svært at holde aktiviteter i gang i lokalområdet. Folk vil hellere have andre til at passe deres børn (fx. SFO etc) i stedet for selv at bidrage ved at være fodboldtræner i EUJ eller sætte den fælles bro op nede ved strande. Man regner hele tiden med at det er "de andre", der skal lave arbejdet mens man så selv kan se smart ud og svinge sin "fad-bamse" til sportsfesten - som de andre har arrangeret.
Børkop har en god udvikling. Brejning har en smuk natur og der er en gevaldig udvikling. Hvidbjerg har en god strand.
Både driftige og stillestående
båret af ildsjæle, der gør en stor indsats for at skabe liv og attraktive bo/levesteder for en bred vifte af befolkningen. en del af områderne såvel i de små byer som ude på landet lider dog under at nogen ikke vedligeholder deres boliger og omkringliggende arealer, hvilket er et stort problem mange steder i lokalområderne - det er synd. i vores område er der en gårdmand fra anden kommune der køber huse i såvel byen som mindre landejendomme, som han ikke vedligeholder - hvad kan vi gøre ved det?? - Det er meget frustrerende at se på, når mange andre forsøger at gøre deres til at her er pænt og ordentligt. folk er generelt meget søde og hjælpsomme - vi står sammen om mange ting - også ting som kommunen egentlig burde stå for - vi er opvokset med, at vi skal kæmpe mere for tingene, og i mange tilfælde selv betale en del af det, ved lokale indsamlinger, frivillig arbejdskraft osv - men det er vel en del af charmen ved langlivet.
Charmerende, hyggelige, rare,
Da jeg ikke har meget kendskab til lokalsamfundene, har jeg ingen kommentarer til dette spørgsmål.
Da jeg selv bor i byen, kender jeg ikke landområderne, men lokalsamfundet er ok, og hvis man selv yder noget til f.eks. foreningsliv, kommer man let til at kende nogen.
De aldområder jeg kender hører til blandt de smukkeste i Danmark. Der er megen dejlig natur, der bør værnes om. Der er en tendens til for tæt bebyggelse de steder, hvor man udstykker. Udstykningerne bebygges undertiden med huse, som ikke passer til området (f.eks. englimt i Skibet og dalglimt) Der mangler nogle gode arkitekter til at innovere. Man skal passe på med sammenhængskraften, så områderne forbliver levedygtige. Der findes mange små forretninger med særlige ting, som gør flere områder attraktive, Egtved, Farre, Vonge. Der bruges energi på at skærme de små steder, f.eks. Vonge og Ødsted.
De er meget forskellige, det der kan gøre dem attraktive er deres (for nogles vedkommende) den smukke natur.
De Er OK
De er OK - men det kræver bil at bo i/besøge områderne. En de af områderne har et stort sammenhold med nogle ildsjæle, der formår at skabe oplevelser og kæmpe fælles for en sag. Og så er de langt hen ad vejen velholdte - men enkelte sorte pletter, som skæmmer meget (billige boliger til kommunalt betalte og anbragte familier?).
De er velholdte, rolige, grønne, men mange af dem trænger til fornyelse af infrastrukturen. Mange af dem ville blive meget kønnere og indbydende med mere grønne veje, fortove og stier med beplantninger.

De fleste af de steder jeg kender er naturmæssigt helt i top. Hvad angår lokalbefolkningens sammenhold osv. har jeg ikke rigtigt noget kendskab.

De fleste har en smuk natur, men man kunne gøre de enkelte lokalsamfund mere attraktive ved at tilføje dem forskellige tiltag. Vi mangler lign. sted som Madsby-parken i Fredericia, hvor familier med især mindre børn kan mødes og nyde medbragt mad sammen med familie og venner. Vejle mangler et stort eller flere mindre indhegnede hundluftsområder hvor hundeejere kunne lade deres dyr, løbe frit og mødes med andre. Vejle by og lokalsamfundene mangler fortov/centre caféer hvor folk kan mødes

De fleste landområder er dejlige at færdes i.

De fleste landområder og lokalsamfund gør et stort stykke arbejde for at holde de små samfund i gang og gøre det tiltalende at bo i disse områder. De er vigtige at bevare.

De fleste ser umådelig kedelige og tomme ud på overfladen. Men fx Thyregod som jeg selv kender er en meget aktiv og livlig by/omegn. Men det vil andre jo heller ikke kunne se. Man skal ned under overfladen før man kan vurdere synes jeg. Det vil være umuligt at sammenligne de små lokalsamfund eller endsige at vurdere hvilke der er bedst og dårligst for der er jo ingen der kender dem alle indefra...

De har hver sin charme, på hver sin måde med de har da også områder som godt kunne være kønnere Men stort set de fleste byer i vejle området har jo en skøn og smuk natur. Som vi bestemt skal passe på.

De har smuk natur. De har et godt sammenhold Ikke et sted for ældre mennesker og unge mennesker

De kan ikke beskrives samlet. Der er STOR forskel på dem! Hver har sine gode og sine mindre gode sider. SKIBET ligger godt, tæt på Vejle, men skolevejen er farlig. Både skolen og børnehaven og vuggestuen ligger ud til en vej, der fungerer RIGTIG DÅRLIGT. Smal og dårlig sigtbarhed, sving og meget trafik for at sætte børn af. VANDEL er rigtig kedelig, og der er dårlig forbindelse til Vejle og en elendig skole. jeg fornemmer ikke en "ånd" i Vandel. NØRUP og NY NØRUP, er betydeligt mere charmerende med planteskolen og kønne gamle huse, der i disse år bliver sat i stand. De gør meget ud af det i sportsforeningen, og gør meget for deres børn og unge. Kirken og Engelshom er også elementer, der trækker væsentligt op. RANDBØLDAL er bare smuk at bo i, men ikke særlig praktisk. Kræver mindst en landrover om vinteren. VONGE gør også en del ud af samarbejdet og minder mig, når mine derboende kolleger beretter, lidt om Astrid Lindgrens Lønneberg. Der findes et børnetøjs-udsalg, og en god planteskole derude, og begge dele er årsagen til, jeg tager derud. GREJS er lige et stenkast herfra og vi bruger det en del i forbi. med dagligvare indkøb. Vi har gået til springgymnastik i Ny Højen, som har Vejles dygtigste hold og meget velorganiseret børnegymnastik. Bresten kører jeg tit igennem, men den virker lidt støvet og lidt for død. Der mangler vejtræer! Hovedgaden er for grå i farverne Jeg elsker landområderne og håber, der ikke skal laves flere store svineanlæg i vejle. Jeg er træt af gyllestanken. Jeg håber man vil lade være med at bygge for mange store ensartede bolig-parcelområder, hvor der ikke må være høje træer og hvor husene skal være næsten ens. Det bliver en slags ligegyldig arkitektur-pølse, når øjet ikke konstant ser noget nyt. Sjovt nok gælder ensartethedsprincippet ikke, når der er tale om natur og skov. Man kan ikke sammenligne by og skov. Byen er stationær, murene tavse og stille, mens skov og natur jo varierer sig selv fra sæson til sæson og fra år til år. Skoven siger lyde og alt det viftende grønne er så beroligende at kigge på. En grå væg på et nabo hus, kan derimod virke dybt deprimerende!

De kendetegner sig ved en eller flere attraktioner, Givskud løvepark, Hvidbjerg klit mv.

de ligner sig selv fra mange år siden, men man fornemmer der er sket fremskridt, især er der flere steder med megen lokal sammenkomster især for folk der har børn i børnehave eller skole, flere steder har husene også fået en mere moderne udseende, især når unge mennesker er flyttet ind.

De lokale forsøger at lave aktiviteter. Der er gang i foreningslivet. Der er for få muligheder for unge mennesker - de skal til andre byer (Vejle), hvis der skal ske noget (fritid og uddannelse). Den offentlige transport er for dårlig. Til hverdag (om dagen) er der bus ca. 1 gang i timen. Om aftenen og i weekenderne går der kun få busser. Toget stopper ikke i Farre. Stedet ville være mere attraktivt for mig, hvis bare regionaltogene stoppede i Farre. Som det er nu, er man nødt til at have bil, og forældrene bruger mange timer på at transportere deres børn og teenagerne rundt.

De mennesker jeg kender befinder sig godt i lokalområdet. Der er mange kønne steder som jeg kender ved gåture. Jeg har ikke nævnt dem i undersøgelsen. Det er vigtigt at bevare samlingssteder i lokalområderne.

De mennesker, der bor der, kender hinanden på kryds af alder og beskæftigelse. Mange har "hænderne" i frivilligt arbejde, for at få det hele til at hænge sammen - det giver også en forpligtigelse overfor hinanden. Byerne er afhængige af skolerne og det liv, det giver. Byerne er også afhængige af butikshandel i form af mindst en dagligvarebutik. Ligeledes er byerne også afhængige af et "mødested" som fx forsamlingshus o.l. Det er vigtigt, at byerne ikke bliver glemt ift. store byer mht. pasning af veje, udbygning af stisystemer, velfungerende hal, skole o.l.

De siger mig ikke så eget, besøger dem mest for at besøge familie og venner. Har ikke rigtig forholdt mig til områderne udover det.
De steder jeg har nævnt, som jeg tager til, gør jeg på grund af den flotte natur. Jeg besøger også private; men jeg kan sagtens finde på, at tage dertil, for at gå en tur
De står med ryggen mod muren!
de virker umiddelbart meget indbydende.
Dejlig natur langs fjorden. Spændende kirke i Ny. Nørup (Ligtenstein)
dejlig natur og et af Danmarks bedste cykelterræner
Dejlig natur, let tilgængelige, gode udflugtsmål. Ikke mange lokale attraktioner, bortset fra de naturlige.
Dejlige naturområder, men mulighed for foreningsfællesskab, nabosnak over hækken og et godt og tryks sted at være for børnene.
Dejlige områder at besøge, dejlig natur og mange forskellige muligheder
dejlige pletter af natur med muligheder
Dejligt frit. Gode forbindelser.
Dejligt naturområde gode naturstier til vandring og cykelture godt lokalt sammenhold et minus er skole og børneinstitutioner ikke rigtigt følger med udviklingen
Den fleste af lokalsamfundene er satellitbyer til Vejle - herbor de voksne og her lever børnene... op til 12 års alderen, inden de skal flytte skole typisk til Vejle.
der bliver hele tiden tænkt tanker ang. kultur, byggeri, idræt, samlingssteder for børn, unge og ældre. man er typisk vant til selv at skulle sætte ting i gang, give politikerne ideer. der kæmpes for at beholde skole og købmand. indbyggerne står sammen - det kan være svært at "stå uden for".
Der er altid mulighed for et godt fællesskab---- men --Det er kun dem selv der kan skabe det
Der er et godt lokalt sammenhold langt de fleste steder, men det kunne blive meget bedre, hvis lokalsamfundet blev vist mere opmærksomhed, ikke nødvendigvis kun økonomisk, men mere på det innovative plan. By udviklingen er de fleste steder næsten ikke eksisterende, eller gået helt i stå. Der gøres alt for lidt for både de ældre og de unge i lokalsamfundene. Giv lokalsamfundet indflydelse på udviklingen, ikke bare ved borgermøder, men ved praktisk medvirken, dette vil muligvis virke besværlig i forhold til den kommunale planlægning og stille helt andre krav til både den politiske og praktiske planlægning, en metode vi desværre ikke er forvent med.
Der er et stærkt sammenhold og en venlighed og hjælpsomhed som er anderledes end inde i de større byer
Der er ikke meget byliv, de fleste mangler deres egen identitet, enten er deres bymidte kedelig eller også ligger der lavpris varehuse. Ikke meget for børn og unge.
Der er meget kønne områder omkring lokalsamfundene. Mange af lokalsamfundene har et aktivt fritidsliv. Det virker som man gør noget for at bevare et liv i lokalområderne.
Der er meget stor forskel på hvor aktive de små samfund er ( de helt små måske mere aktive. Men den enkelte borger skal også yde noget, for der sker intet af sig selv
Der er nok retorisk formulerede ønsker om at gøre noget, at udvikle sig. Men det er mit indtryk, at man hygger sig alt for godt med at SNAKKE - at tale med, og gerne også om, hinanden; faktisk hygger man sig så godt, at de færreste beskæftiger sig med, hvordan man kunne lave dét om, som man gerne snakker om er 'for dårligt', forkert eller utilfredsstillende. Og så er lokalsamfundene lette ofre for tidens/ tidsåndens tendens til at lancere forkromede management-løsninger, der måske nok er ganske innovative ud fra en rationel betragtning - men som alt for ofte samtidig er løsninger, der skider højt og flot på enhver egen-identitet, enhver eksisterende social, æstetisk og etisk værdi. M.a.o: Hér kan politikerne relativt omkostningsfrit formulere udviklings- og globaliserings- og moderniserings- og miljø- og bæredygtighedsinitierende m.fl. planer - planer, der også let risikerer at (for nu at sige det pænt) blive scenografier for de pågældende politikeres - ja sågar gerne hele byrådets - opretholdelse og bekræftelse af, hvem de selv er (egen identitet). Resultatet er, at nogle af lokalsamfundene eksisterer i en underlig blanding af, gerne at ville noget nyt, at ville udvikle sig, og samtidig ikke at vide - eller måske at turde tro på? - at de kan have resten af Vejle bag sig, hvis de begiver sig ud i én eller flere udviklingsprocesser. ... og så ved jeg godt, at det ikke umiddelbart har noget med dét her at gøre; men alligevel: Når man anno 2007 kan have en sag som dén om tillidsmands-læreren på Vejle Teknisk Skole, der blev forsøgt fyret, fordi han offentligt udtalte sig kritisk om forholdene på sin arbejdsplads - ja, I må sgu' meget undskylde, mens så er der altså en tilbageståenhed i dele af det offentlige rum i Vejle og nærmeste omegn, som er gift for enhver seriøs udviklingsproces.

Der findes rigtig mange dejlige og smukke lokalsamfund og landsbyer i Vejle kommune. Men der er stor forskel, for der findes også landsbyer og samfund som bærer præg af at være mere under afvikling end i udvikling. Det bør defineres mere klart hvad der er landsbyer i Vejle kommune, og hvad der "bare" er land. Først da vil det være muligt at lave en ensartet politik for udviklingen af disse landsbyer og landområder på tværs af kommunen. Det er af meget stor værdi for Vejle kommune at der findes et så stort opland med små velfungerende og engagerede samfund.

Der hvor jeg har været på besøg og talt med lokalbeboerne, lader det til at der er en rimelig god tilfredshed med omgivelserne og man ser tilsyneladende positivt på sammenlægningen

Der i gang i mange ting både hos unge og ældre, også på det åndelige og kulturelle plan. Ældre hjælper ældre, har haft en meget stor søgning i Børkopområdet

Der mangles sammenhæng, men mange ønsker faktisk denne manglende sammenhæng, desværre

Det er for vanskeligt at svare generelt, da der er indbyrdes forskel på samtlige lokalsamfund. Jeg ønsker at give en særskilt karakteristik på hvert lokalsamfund

det er godt, at vi nu sammen har fået et meget stort opland, så der er mange forskellige typer natur/indkøbs- og bomuligheder

Det er ikke smart at opsætte de to store sider med frygtelig mange steder at klikke og mange nøgleord at forholde sig til - det gider man ikke. Det giver helt logisk heller ikke mening... skal jeg svare ud fra hvor jeg bor eller de områder jeg færdes i - eller ud fra min generelle opfattelse? Og de forskellige områder bliver selvfølgelig vurderet forskelligt, så det ene lokalområde kan sagtens være ideforladt mens det andet er innovativt... dårligt skema!

Det er ikke steder hvor der sker meget, men dertil skal det også siges at der er mere sammenhold i lokalsamfund, og flere og flere unge flytter ud i yderområder pga. huspriser i byen

Det er jo meget forskelligt afhængigt af hvad man taler om. Det er jo lidt skræmmende at i ikke over listen over de steder man kan bo har Riis med, hvor der bor omkring 200 mennesker. Men ofte er mindre samfund præget af at dem der bor der i et vist omfang passer på hinanden og er hjælpsomme overfor hinanden. Og så er de ofte meget aktive når de gælder lokale tiltag af forskellig vis. Infra strukturen er desværre meget dårlig og det kan betyde at områderne uddør på sigt - dels fordi de ældre ikke kan klare sig når de ikke længere kan køre bil. Og børnefamilierne vælger måske at bosætte sig i større områder så deres børn kan gå i skole lokalt eller der i det mindste er mulighed for at komme i skole med bus. Jeg tror desværre at det er generelt for mange af landområderne.

Det er lokalsamfund, som jeg kommer i fordi jeg har et ærinde der, men ikke nogle jeg ellers ville opsøge. De synes at være pæne og rene, men dog uden de store tiltag til at ville tiltrække flere.

Det er områder, hvor borgerne gør rigtig meget for at samfundene ikke skal gå i stå. Her er det min helt klare mening at politikerne bør og skal være med til at bakke op. For ønsker man at landområderne selv tager ansvar og del i at det ikke går i stå, skal man fra politisk hold også være klar til at hjælpe. Ellers vil risikoen være at landområderne går i stå. Man arbejder på tværs af foreningslivet, og hjælper hinanden, så der bliver arrangeret byfester og mange andre arrangementer som er til gavn for alle aldersgrupper.

Det er på landet - jeg er bymenneske. Så faktisk siger det mig ikke så meget - må være billigt at bo der, og så har de fået stemt deres folk i byrådet, hvilket ikke er godt for Vejle.

Det er smukke landskabelige omgivelser, men stillestående uden aktiviteter til beboerne. Dog kan siges at de mennesker der bor der netop har ønsket "stilhed"

Det er smukke områder der er skønne at færdes i, men jeg ved ikke om jeg ville bo i dem med undtagelse af skibet og det er pga. den gode forbindelse til byen med bybus.

det er små områder med et meget begrænset mulighed for at handle, offentlig transport og lidt gadelys

det er svært at komme som ny eller gæst - man skal lige ses an :-)

det er umuligt at beskrive om de områder hvor man har sin gang er kedelige ? men helt objektivt så er der jo altid bygninger og områder der er grimme og kedelige. Det bemærker man nok mest når man kører gennem en fremmed by. Ellers synes jeg der er mange iderige og aktive folk i alle de byer jeg kender.

Det jeg kender er et stille samfund tæt ved byen, samt nær grønne og rolige omgivelser. Skal vi handle tager vi til Vejle.

Det kunne være rart hvis der var mere sikker adgang på cykel eller gåtur, ofte er der ikke cykelstier og lignende
Det virker som gode steder at bo - hvis du vil have en nogenlunde billig bolig og fred og ro.
Det virker til at være hyggelige små lokalsamfund.
Dødens pølse - fok taler jysk og stemmer på Dansk Folkeparti
En del er attraktive pga naturskønhed og formodentlig med et lokalsamfunds vægt på fællesskab
engagerede borgere naturligt kendskab til hinanden uden at skulle vide alt hilser på hinanden indkøbsmulighederne er kontaktsted der sker noget i alle lokale samfund og mangeartede tilbud
ensformige og kedelige. der er ikke liv i folks sind til at komme videre med deres personlige udvikling
Er udmærkede områder. Er tæt på en storby som Vejle.
Et godt sted at vokse op
Et område hvor familier og enlige mødes over hække, er hjælpsomme, reagere på voldelige episoder i hjemme, hjælper hinanden med store og små ting. Parracellerne er grønne imødekomende, man får et godt indtryk om hygge.
Et område hvor man mange steder prøver at lave mange aktiviteter for at få samfundet til at overleve, med de mest nødvendige butikker, skoler
Et sted hvor folk ved hvem hinanden er, og har et fællesskab. God skole. Mange børnefamilier. Trygt sted. Hyggeligt.
Flere af lokalsamfundene virker virkelige inspirerende - samfund der ikke vil gå i stå, men udvikle sig både kulturelt og industrielt. mange virksomheder ligger "inde bagved" og ses ikke på gennemfart, men de er der og "trækker" for deres byers samfund. F. eks. Brejning har fået foræret en "masse perler" i De Kellerske Institution, hvilket de vil få meget ud af - f. eks. Ny Højen har magtet at få et Multihus.
flot natur - tæt på byen - god forbindelse via cykelstier
flotte, rene, okay
For en single person oplever jeg dem som kedelige, men med en smuk natur
For langt væk fra mange arbejdspladser dvs. pendleri, bilkøer på indfaldsvejene. For langsomme og for ustabile offentlige transportmidler. For snævre rammer for udfoldelse--der sker for lidt, der er ringe nytænkning. Sovebyer, folk arbejder i de store byer (Vejle, Kolding m.m.) og er kun hjemme morgen og aften for at spise og sove, det er Bredballe Villapark i lille format lagt ud på bøhlandet.
For meget kriminalitet i forhold til indbyggertallet. For lidt kontrol over ungdommen. Politiet er for sløvt. Meget smukke landskaber, som man burde gøre noget mere ud af.
fornyende og med stort engagement
Forskellige bysamfund med forskellige potentialer. Nogle har potentialer for bosætning, mens andre har kulturhistorisk værdi og bør udvikles nænsomt.
forskellige, nogle er med stor udvikling andre er gået i stå. Nogle lever af naturen andre af forlystelser. Ingen lever af handel - desværre. Lokalsamfundene skal styrkes så de bliver mere attraktive og sammenholdet bliver styrket - i dag er der flere sovebyer der lever på pendlere.
Forstæder til Vejle - Beboelsesområder med mere sjæl og bedre sammenhold end i et villakvarter - Dagligvarehandel, Skole, daginstitutioner og idrætsforeninger er samlingspunkterne
forstæder til vejle og i stor udvikling
fred. idyl
Fuld af initiativ. Godt sted for børn at vokse op.
Ganske udmærkede
Generelt pæne områder, men mangler bypræet.

generelt ser jeg de småbyer jeg kender, som steder med tilfældig byggeri uden særlig hensyntagen til miljøet omkring. Jeg opfatter at man i f.eks. Ny Højen og Grejs har et godt og aktivt samfund. Ingen af de steder jeg kender, bortset fra Brejning har noget særpræg. Brejning har pga. vandet og havnen og de restaurerede bygninger. Men ellers kan man vist ikke rigtig se forskel på om man er det ene eller det andet sted.

Generelt synes jeg, der gøres for lidt for at bevare gammel arkitektur. Det er trods alt vores kulturarv. Det er kryptisk, når I spørger om man kender lokalsamfundene. Hvor meget kan man udtale sig, når man ikke selv har boet der.

God identitet og sammenhold

Gode bo miljøer for alle, specielt børnefamilier, men svært tilgængelige hvis man ikke har bil

Gode Hvor mange beboere har ejet deres boliger i mange år. Man skal passe på de ikke bliver overladt til boligspekulanter da beboer i disse ejendomme mange gange ikke blander sig med den øvrige lokalbefolkning

Gode levesteder for folk, der gerne vil kombinere nærhed til den dynamiske "storby" Vejle med det overskuelige, grønne og nære samfund, og som er parat til at betale med øgede transportomkostninger i tid og penge, men som omvendt kan få en billigere bolig end i Vejle

gode naturreservater

Gode steder at bo, hvor der er mulighed for ro og afslapning. Samtidig er der ikke langt til noget, der mangler noget lokal opbakning til arengementer.

GODT

Godt nærmiljø. Godt foreningsliv. Godt naboskab.

godt sammenhold -flot natur-udvikling gået lidt i stå (næsten ingen nybyggeri såvel bolig som erhverv)

Grejs , Sibet og Bredal er utvivlsomt de steder, der sker mest

Grønne, kønne områder, hvor kun familier med to biler har mulighed for at bo, da den del af befolkningen, der er afhængige af den offentlige transport, ikke har nogen mulighed for at bo, arbejde eller besøge.

Har en smuk natur, der er "højt til loftet", masser af luft og grønne områder. Men også tendens til at lokalbefolkningen er indspist, holder tæt sammen, og at det kan være svært at være tilflytter til disse.

Har ikke kendskab nok til at udtale mig.

Har kun overfladisk kendskab til lokalsamfund og landområder i Vejle Kommune, så føler ikke jeg kan beskrive dem.

Har store kvaliteter i form af traditionelle "landsbyværdier" - som fx sammenhold, nærhed, helhed osv. Opleves til gengæld - måske uberettiget - som lukkede og "mest for de indfødte". Når man kommer ind i Dagli Brugsen, føles det på godt og ondt som at træde 20-30 år tilbage i tiden - jf. de to foregående sætninger. Virker dog, som om der er (og fortsat udvikles) masser af lokalt liv - fx knyttet op på foreninger, ildsjæle osv. En stigende erkendelse af, at der skal gøres noget aktivt for at holde liv i - eller endog udvikle - lokalsamfundene.

Historisk værdi. Rekreative muligheder i Stille naturområder Stærke og selvstyrende. Er et alternativ i forhold til storbyen, her er tænkt begrænset støj lys og forstyrrelser.

Hvad jeg kender til synes jeg at Grejs området er i stort udvikling, samt synes jeg at Jelling området er i stor udvikling for både borger og turister og lige så synes jeg landområderne omkring Ny Vejle følger godt med udviklingen i henholdt til by fornyelse. Jeg synes også at vi skal bevare de skønne landområder vi har omkring Ny Vejle Kommune. M.V.H. L.M

Hvidbjerg eller retter Høll har jeg sommerhus i fordi det er et dejligt område for handicappede at færdes i og de andre steder går jeg til behandling , ridefysioterapi , genoptræning på grund af mit helbred.

Hvidbjerg er præget af stranden og sommerhusene. Så er der restauranten. Andkjær ser ud som om der sker noget mere.

Hvis der ellers ikke bliver udstykket byggegrunde overalt og hvis der ellers ikke bliver lavet industri og motorveje overalt, har vi nogle meget smukke, fredssommelige og dejlige landområder ... !

Hyggelige

hyggelige og stille områder. meget grønne og rare at komme i

Hyggelige pusterum fra byen. Dog stadig med masser af aktiviteter.
Hyggelige små samfund - men uden de store udfordringer - det er et sted man bor ikke et sted man arbejder eller opholder sig som ungt menneske. Der er meget smukt i naturen her i området - men der er alt for mange "svin" som bare tror der kommer andre og rydder op efter dem.
Hyggelige små samfund.
Hyggelige, endnu genkendelige fra "gamle dage" Indbyggerne kommer hinanden ved. Flere steder gode muligheder for offentlig transport, enkelte steder mindre gode forbindelser med det offentlige transportsystem.
Hyggelige, fritidsmuligheder, indkøbsmuligheder
Hyggelige, godt naboskab, godt fællesskab mellem de fleste, men det kan være svært at komme ind på livet af dem når man kommer udefra. Det er ikke altid de er vilde med forandringer.
Hyggelige, men nogle dog noget afsondrede. Mangler den lokale købmand. Steder med fred og ro for trafik, m.v.
hyggelige, natursmukke, venlige, opløftende
Hyggelige, pæne boliger, ikke så mange forretninger, mange steder en flot natur.
Hyggelige, ro
Hyggelige, rolige, lidt sovebygtige. For megen trafik gennem hovedgaden-hovedvejen af store lastbiler. få butikker. Jeg kan godt lide at besøge byerne og glædes ved at man kan bo hyggeligt i naturen, men det må være lidt svært for unge mennesker. Man må håbe at idrætsforeningerne har gode tilbud.
Højen og Nr.Vilstrup kender jeg for et godt foreningsliv og sammenhold
I kraft af antallet af mennesker, der bor i mit lokalsamfund, så kender mange folk hinanden og derved opstår der god kontakt. Mange mennesker har bevidst valgt at bosætte sig et sted, hvor nærheden med andre mennesker har høj prioritet og de derfor "dyrker" denne nærhed. Jeg oplever et godt sammenhold, en atmosfære af at "løfte i flok". Folk, der bor i små samfund vil gerne medvirke til at udvikle samfundet. Man tager i et vist omfang "hånd om hinanden" - også hinandens børn. Det er et godt sted at vokse op som barn. Det er et godt sted at være voksen og blive gammel. De unge mangler nogle tilbud.
I mindre lokalsamfund er der ofte et godt sammenhold og mulighed for at gå sammen om at gøre "ting"/udvikle nyt.
I mit lokalsamfund kender alle hinanden og mange er man vokset op sammen med. Skolen og fritidsaktiviteterne giver meget for at fastholde dette sammenhold. Lokalsamfundet indeholder alt hvad man behøver for at have et godt og rigt liv/hverdag. Her er der plads til alle uanset alder og man gør meget sammen uanset alder. Der er lokalklub for pensionister og andre yngre borgere.
I udvikling
Ikke et sted jeg kunne bo. for langt til alt
ikke muligt at give et godt svar på.
ingen kommentarer
Innovation: <a href="http://www.danmarksmindsteforlag.dk">http://www.danmarksmindsteforlag.dk</a> laver kurser i digital collage og fotomontage på nedlagt landbrug i Sellerup. Underviser i hele Danmark: hvordan man laver avanceret billedbehandling og kunst på computeren. Ressourcestyrke: Godt naboskab og hjælpsomhed. I "små" samfund kender alle - og man holder øje - så man hjælper hinanden meget og taler sammen. Fremsyn: Læringsstile og individuel indretning af arbejdspladser i henhold til Arbejdsstile. Bæredygtighed: Stor villighed til at afprøve energi rigtige løsninger til opvarmning (Biomasse i stoker fyr) og biomasse i til transport. Håndværk og håndarbejde: <a href="http://www.danmarksmindsteforlag.dk">www.danmarksmindsteforlag.dk</a> udgiver bøger om inddragelse af PC i kreative processer. Tekstil design og verdensklasse håndarbejde, f.ex. den seneste bog om teknikker til knipling med 0.15mm ægte guld tråd: "3 Knuder - 100 Måder" - se den i vores webbutik: <a href="http://shop.danmarksmindsteforlag.dk">http://shop.danmarksmindsteforlag.dk</a> Dette svar er inspireret af min kones og mine aktiviteter. Hum som selvstændig erhvervsdrivende, forlægger, på et nedlagt landbrug i Sellerup og Mor til 3 Børn under skolealderen og jeg selv som Civ. Ing.
Jeg bor i jennum

Jeg bor i Thyregod, men af flere grunde ønsker jeg at flytte til en af de andre lokalsamfund i Vejle kommune. en af grundene er at selvom rammerne og faciliteterne er gode, så føler jeg mig lidt ensom i byen. jeg har hørt at sammenholdet skulle være godt i flere af de andre lokalområder, også betyder faciliteter som fitnesscenter, skole og transportmuligheder inden for 1 km. afstand knap så meget.

Jeg cykler meget i områderne. Der er ikke meget liv. Asfalten er mange steder utrolig dårlig= Dårlig vedligehold. Men ellers masser af dejlig natur. og Højt til himlen.

Jeg holder meget af naturen, og her findes mange perler. jeg køber også meget gerne ind hos de lokale, f.eks. Farreslagteren, Nørup mejeri og diverse gårdbutikker.

Jeg kender Højen som et utrolig godt sted at bo. Alle kender stort set alle på både godt og ondt. Der er relativt mange foreninger i forhold til samfundets størrelse. Det er Tordenskjolds soldater der er de innovative og aktive. Der er god opbakning til skolen og idrætsforeningen. Det er et trykt samfund at bo i.

Jeg kender ikke dem godt til at beskrive det

Jeg kender ikke så meget til lokalsamfundene og landområderne i Ny Vejle kommune, jeg ved ikke nok til at have en mening.

Jeg kender ingen særlig godt, så det er et overordnet indtryk jeg har svaret ud fra

Jeg kender kun give udover vejle by, I give er der skønt og et godt handle og især bokseklubben sætter gang i byen, jeg køre selv fra vejle og til give for at boksetræne.

Jeg kender kun Grejs, og det er det jeg har udfyldt spørgsmålene fra foregående sider på

Jeg kender kun Jelling godt nok til at beskrive det. Vi har boet her i 2 år - Før det boede vi på Frederiksberg, opvokset i Herning. Jelling er præget af fællesskab og virkelyst. Der er mennesker som står op hver morgen i weekenden og sætter flag gennem hovedgaden, det glæder jeg mig altid over - både synes men især energien som gennemsyrrer meget af det der foregår i byen. Der er kort til masser af natur - skov og sø - og det bruger vi meget. Jelling er en by med energi og fremtidssyn.

Jeg kender kun lidt til forannævnte lokalområder. Jeg har nu boet på Uhrhøj i den tidligere Hover kommune i 40 år. Selv om Hover sogn i dag betragtes som en del af selve Vejle by, har den stadig flere lighedspunkter med lokalområder som dem i listen. Der er f. eks. kirker og et foreningsliv, som har rødder tilbage til landsbyerne.

Jeg kender kun områderne overfladiske

Jeg kender specielt Gårslev, som er en dejlig by specielt med beliggenheden, skolen og den forholdsvis aktive idrætsforening. Skolen mister dog overbygningen, hvilket trækker kraftigt ned, og i forhold til antallet af elever også er uforstående. Indkøbsmæssigt er der mere eller mindre kun brugsen, og det er for lidt, men omvendt er der formentlig ikke basis for en rentabel butiksdrift i øvrigt. Ingen tvivl om, at udfordringen i den nye Vejle Kommune bliver, at blive hørt, således, at der er forståelse for et rækværk ved den lokale boldbane er lige så vigtig som pæne fliser på Strøget i Vejle.

Jeg synes, at der er stor spænding fra det spændende, innovative med masser af liv til det gudsforladte. Der er også stor forskel på æstetikken. Nogle områder er smukke og indrettet i overensstemmelse med naturen - eller er delvis uberørte - og andre er hæslede.

Jeg synes de virker meget hyggelige. Der sker jo ikke så meget, men det forventer jeg heller ikke der skal gøre. jeg bor der jo ikke men kommer der kun for besøg eller som et sted undervejs

Jeg synes, at der er meget stor forskel på de lokalsamfund og landområder, jeg kender - og derfor er de foregående svar heller ikke dækkende. Jeg kender lokalsamfund, som er virkelig spændende - der sker meget, der er et rigtigt godt sammenhold, og steder, hvor det virker godt at bo. Mens andre samfund virker meget mere stillestående og ikke attraktive - men måske skal man bare kende stedet/stederne endnu bedre.

Jeg syntes de er vigtige dynamoer og kan være det attraktive og naturskønne alternativ til storbyerne. I landsbyerne er moderne livsstile som slowliving mv en mulighed som storbyerne slet ikke byder på. Den rigtige natur tæt på er ligeledes ting som storbyen Vejle samt centerbyerne ikke har.

Jeg syntes de mangler landsbyidyllen man bestræber på at gøre det moderne på en forkert måde man burde at gøre det moderne og attraktivt men bevare præg af landsbyidyllen syntes ganske enkelt det mangler balance

Jeg syntes vi sækker bag ud i forhold til de store byer , især med hensyn til idrætsfasiliteter og grønne områder, samt deres vedligeholdelse.

Jeg tror at sammenholdet er godt men at det er sted hvor alle blander sig i alt og mener at de skal have samme goder som i de større byer.

Jeg vil beskrive min barndoms landsby Vandel som værende på vej til at blive nedlagt. Hvilket liv, der var engang. Min Mor på 82 synes det er meget trist at bo derude. Det sidste mødested, som kunne nås på gåben var brugsen, men den flyttede ud til den nye omfartsvej. Nu er hun nødt til at tage bussen til Billund for at handle. Hun kan gå en tur ned i "byen" uden at møde et eneste menneske. Der gøres intet - absolut intet fra kommunens side (heller ikke dengang det var Egtved kommune) for at skabe liv og sørge for gode tilbud til dem, der bor i Vandel. Vejle Kommune har bl.a. allerede nedlagt biblioteket, selvom det havde bofællesskab med skolebiblioteket. Godt der dog endnu er en efterskole, kommuneskole og børnehave. Men liv i gaden er der absolut ikke.

Jelling, Egtved, Børkop/Brejning virker byagtigt helstøbte Nørre Vilstrup og Skibet virker sammenstøbt som boligområder men uden egentlige nærbutikker De her nævnte bysamfund har alle god adgang til naturoplevelser

Jo længere mod vest i Vejle kommune, jo mere "udsultet" bliver byerne - områderne for kultur, udvikling..

Jævn kedelige, trist at der ikke kan drives lokal indkøbsmulighed, - svære skoleforhold, manglende arbejdspladser og dermed pendling i alle retninger,

Jævnt kedelige, grå, uden de store armbevægelser. Pæne på overfladen, men kigger jeg efter i sømmene ser jeg manglende kommunal vedligeholdelse af bl.a. fortove og veje. Virker som om det enkelte lille lokalområde ikke betyder ret meget i den store sammenhæng (den nye storkommune), stillestående, triste - uddøende.

Kan være svært som nyttilflytter uden børn at få kontakt til de lokale. Dejligt at lokalsamfundet har f.eks. indkøbsmuligheder og sportsfaciliteter.

Kedelig

Kedelige

Kedelige og lidt gammeldags men med et godt fællesskab.

Kedeligt - og al social kontakt omhandler alkohol.

Kender ikke meget til dem. Køre gennem dem af og til, og ved ca hvad der ligger af attraktion for mig. Men ellers ikke de store kommentarer.

Kender ikke til lokalområder

Kender ingen i Vejle Kommune - har kun boet i kommunen i 1 år. Kører dog igennem dagligt. Synes det er et smukt landskab men ville blive trist af at bo udenfor en større by.

Kirke og skole har haft stor betydning for sammenhold og kendskab til hinanden.

kræver at man holder af natur og vider

kønne billige omegnsbyer til Vejle med gode nærmiljøer særdeles velegnede til børnefamilier

Kønne og idylliske. Viser ikke den store fremdrift.

Landlige - utrolig venlige - lille smule kedelige

Landområderne er ikke ens, der er meget forskel på fællesskab, natur, forretningsliv osv. Der er desværre en tendens til at nogle landsbyer forfalder, der gøres ikke så meget for at holde bygninger og omgivelser i god stand. Kommunen har også et ansvar heri, renholdelse og pasning af områder der hører under kommunen kan give en afsmittende virkning - både på godt og dårligt. Og hvis først et kvarter ligner slum en smule, giver det straks en forstærkende påvirkning. Kommunen bør give dispensation i landområderne til at bygninger kan anvendes til andet formål for at opretholde gode og attraktive bo- og arbejdspladser.

Landsbyerne er kedelige og ofte grimme. Alt for meget trafik dominerer gennem f.eks. Gadbjerg, Vonge, Ødsted og lignende byer. Men bagved hovedgaden er der okay. Og ofte et godt fællesskab. Kunne gøre mere ud af blomster og grønt ligesom i England f.eks. og pletter hvor folk kunne samles. På landet er der for få steder, hvor man kan gå tur. Mange markveje er ulovligt blevet slettet og det er svært at komme rundt i landskabet. Man burde lave nogle stier i landskabet. Og de landmænd der har slettet markvejene, kan lægge jord til. Men der hvor der er skov, er det ofte dejligt at gå tur. Der er ikke kollektiv trafik nok på landet, hvilket betyder, at de unge ikke gider bo der. Det tager for lang tid at komme i skole og til fritidsaktiviteter.

Langt væk fra butikker og aktiviteter.

Langt væk fra byen - tilbyde byggegrunde, så meget nybyggeri. De andre steder har flot natur - og er god til en "søndagstur"
Levende små samfund som har plads til at folk har forskellige behov for det sociale .
Lidt gammeldags og lidt for meget sognetænkning.
Ligger i meget smuk natur. dog for dårlig service,dårlige busforbindelser,dårlig snerydning,dårlig gadebelysning,dårlig vedligeholdelse af veje og vejkanter.
Lokalbefolkningen har vist stort initiativ og interesse omkring strukturændringerne.Dette set i sammenhæng med, at man lokalt ikke altid har været interesseret i de nye tiltag.
Lokalområderne er besværlige at komme til m.h.t. transport. Børnepasningen er for mangelfuld og spredt i området, således at man skal have én eller to biler for at kunne bo dér. Der er langt til billige indkøbsmuligheder.
Lokalområderne har mange gode ideer selv, men mangler midler og opbakning til at alt kan realiseres.
Lokalsamfund med engageret og rigt foreningsliv til glæde for de fleste borgere
Lokalsamfundene er fulde af visioner og liv for personer mellem 25 og 55 år, men for unge mennesker langt imellem de nye tiltag der må satses mere på nye muligheder inddrag dem selv og lyt.For ældre og de gamle, i/vi må gøre noget for dem livet er jo mere end banko og banko busser. Vores veje i det område hvor jeg bor,jeg tænker på marguerit ruten Agernhavevej den er en skændsel den er tænkt som et attraktivt sted at cykle, man skal være heldig ikke at vælte når man kører der. Der er også den omtalte co forurening, global opvarmning der berører os alle når man ikke kan færdes sikkert på cykel så kører man i bil.Vores bybus fra vejle der kørte her da jeg flyttede herud er taget fra os tænk på at sætte den i drift igen om morgenen og om eftermiddagen så dem der arbejder kan benytte den ,de gamle ville også kunne blive i lokalsamfundet hvis de kan komme herfra når egen bil ikke længere er muligt.
Lokalsamfundene er uddøende. der bør gøres meget for at holde liv der. det bør ske ved udbygning/udvikling af byerne.
lokalsamfundene mangler i den grad omtale og fokus. Alt formeget drejer om de større byer. Hvert lokalsamfund har en lang flerehundrede års historie som aldrig bliver omtalt eller beskrevet.
Lyst til forandring, der vil styrke lokalsamfundene mod mere sammenhold, mere engagement i udvikling, mere engagement af unge. Men der er for lidt fleksibilitet i opbygningen da kommunale lokaler ikke er fleksible nok til at agere som samlingssteder for kultur og andre tiltag. De selvejende haller har ikke finansielt råderum nok til at kunne investere i udbygning der vil kunne tilgodese kulturelle samlingssteder. Lystem til at skabe de kulturelle samlingssteder er der men mulighederne er for begrænset.
Mange af dem trænger til lidt opriskendhed,man kunne måske i nogle af områderne lave en udbygning af ældreområderne. jeg tror at, hvis man byggede ældreområder ude i lokalsamfundet omkring hvor der er noget grønt område,så vil det live op på mange ældre.Der er jo områder med åer og vand,så hvis man byggede i de områder attraktive ældreboliger-ja jeg kunne udmærket godt tænke mig at komme væk fra byområdet når jeg bliver gammel,sidde i naturen og nyde det-tænk hvis man lave små vandløb og åer igennem et ældreområde, dette kunne jo live meget godt op. Jeg kunne blive ved med ideer, men stopper her M.v.H Leif Norup
man kender hinanden og er mere fælles om f. eks. sportsaktiviteter. Hvis man spiller fodbold i VFC kommer spillerne mest fra Vestbyen, men også andre steder fra, hvorimod spillerne i Engum næsten udelukkende kommer fra Bredal, Engum og Assendrup.
Mange dejlige områder både med nybyggeri og gamle huse. Nogle af stederne mangler indkøbsmuligheder. Flere steder er der gode forhold for unge med haller til idræt
mange grønne og rimeligt tilgængelige - dog kunne man gøre meget for at der ikke flød med affald overalt - skraldespande - og øge mandskab til renhold, samt pasning af grønne arealer, skove, sportspladser, samt andre idrætsanlæg...det er fx ALT for lidt med én halbestyrer til 7-10 haller/idrætsanlæg i Vejle...dermed bliver der ikke ordentligt vedligeholdt (EKS- Vindinghallen samt sportsanlæg her!!
Mange steder er der god aktivitet for unge og ældre, og der skabes meget socialt samvær.

Mange steder gør man for lidt for at udvikle området, eks. Kollemorten, hvor man kæmper for at bevare købmanden, skal dette lykkes, er det nødvendigt, at der sker udstykninger, dette er et område der desværre har stået stille i nogle år, vi mangler i høj grad at få nogle storparceller til byen, det er brand ærgelig, at se, når nogle flytter fra byen på grund af at de ikke finder attraktive byggegrunde.

Manglende indflydelse og overskud til at påvirke udviklingen konstruktivt og fremsynet. Har haft en klar indtryk af at de politikere der har siddet i det tidligere Egtved Kommune ikke har regnet Vandel for noget og ikke gjort sig nogen umage for at udvikle byen og lytte til de forslag der har været fremlagt. Eneste interessante var/er Erhvervsparken !!! Og faren for at Erhvervspark Vandel udvikles til skade for byen er stadig nærværende i Vejle Kommune da den jo ligger bekvemt langt væk fra Vejle - dette til trods for at der lige på den anden side af kommune grænsen(Billund) er store planer, der også kunne trækkes østover hvis der ellers er ønsker og visionære tanker der bliver hørt (her tænkes der ikke på Motorbaner og andre forurenende aktiviteter)! Jeg synes der skal fokus og midler til at udvikle også de små samfund og yderområderne så Vejle Kommune bliver for alle i Vejle Amt. Vigtigt at man bliver hørt og føler at man har indflydelse når man ønsker at gøre en forskel - dette vil gavne demokratiet og lysten til at engagere sig:-)

mangler i høj grad nærbutikker

Mangler liv Mangler mere umiddelbar forbindelse til de større byer i området - gennemkøres kun af sjældne og langsomt kørende busruter Uintegrerede ift. ideen om Trekantområdet som en Grøn Storby

mangler visioner der rækker udover at være lokale og at kunne være sig selv, nogle er bedste i valget ud fra at bo/være i natur og kunne være sig selv, har ofte en fordring lydende på at der skal være den samme service i området m.h.t. skole, idræt m.m. uden der egentlig er beboergrundlag for aktiviteterne.

med aktive sportsklubber og der igennem fællesskab mellem mange både forældre og børn og unge. Minus er busforbindelser, de unger er meget afhængige af deres forældre Gode til at støtte hinanden i kriser

Meget smuk natur og god plads. Man tager nok selv flere initiativer end man gør i "det gamle Vejle".

Meget smuk omkringliggende natur, som man burde gøre meget mere PR for. Området er stillestående dvs. lokalområdet trækkes af Tordenskjold's soldater, som gør at det kan være svært at være tilflytter. man har ikke moderne faciliteter som f.eks. idrætshal, butikker cafeer mv. dette gør at folk pendler ud af byen i deres fritid, og at de helt unge forlader området når de skal uddanne sig.

Meget smukke, med en evne til at skabe ro og rum til de mennesker der bosætter sig der.

Meget velegnede til rekreative formål.

Mindre boligområder omkranset af en overvejende smuk natur. Især skiller Hvidbjerg og Brejning sig ud p.g.a. fjorden, Østengård p.g.a. ådalen - og samtidig den korte afstand til Vejle.

Naturen betyder meget .Jeg bor i Vejle ådal og nyder området fra Vejle og til Bindeballe.

Naturmessigt er det helt ok. De trafikale forhold er dårlige, tilgang til Vejle by er ikke gode nok! Når Bryden kommer vil det hele bryde sammen! Vi må forvente stor tilstrømning fra oplandet,ellers er det hele spildaf arbejde!

Naturskønne og fredfyldte. Med mulighed for at kunne indkøbe, det mest nødvendige.

naturskønne, fred og ro, men mangler indkøbsmuligheder

Naturskønne, lettilgængelige, en del nybyggeri til fordel for børnefamilier

Naturskønne. Børnevenlige. Hyggelige. Attraktive. Godt fællesskab og sammenhold. Rigt foreningsliv. Engagerede mennesker. I udvikling.

Naturskønt.

nogenlunde

Noget isolerede steder at bo. Få aktiviteter til unge mennesker/unge par (om nogen overhovedet). Generelt flot natur, perfekt til en lille tur med familien/vennerne, men ikke et sted, hvor man har lyst til at bo.

Nogle af de vestlige - Grønbjerg - Kollemorten - Vonge er nok noget stillestående, hvorimod Gårdsslev - Børkop - Hvidbjerg er noget mere moderne. Nogle af byerne er også meget forskellige med hensyn til erhvervsudvikling og det samme gælder sammenhold indenfor bla. sportsforeninger og div. byfester.
nogle af dem stille ståen
Nogle er meget stærke og har gode tiltag for lokalbefolkningen. Nogle har gode cykelstier og stisystemer. Busforbindelsen er mangelfuld til større byer.
Nogler områder meget spændende og i god udvikling og andre steder er tingene nærmest gået i stå. Steder i nærheden af skov og strand og med byggegrunde appellerer til unge familier.
Normale landområder
Nr. Vilstrup er præget af 2 faldefærdige huse som dominere hele samfundet. F.eks. skal man guide andre ud af Højervej. Skal man blot sige du skal dreje ved det faldfærdige hus, så udbrøder de "nå-ja ved det grimme og faldfærdige hus med gammelt stillads som har stået der i en menneskealder". Næsten overfor ligger der et andet hus med en bunke skrammel foran huset.
Ny Højen er et smukt og roligt område, hvor det kun nan være ens egen skyld, hvis man keder sig. Undtaget de ældre kan alle aldersgrupper finde en masse aktiviteter at gå til.
Når jeg blev spurgt, om jeg kender dem, så er det ved navn. Jeg har ikke et større kendskab til lokalområdet, bortset fra at jeg er kørt igennem det.
Ofte smukt beliggende. For nogles vedkommende ikke særligt tilgængelige med offentlige transportmidler og endnu mindre i skoleferierne. sandsyligvis et godt udviklingspotentiale.
ok
områder der er værd at besøge hvis jeg vil gå en tur, nyde fjorden, spise en is og hygge mig med min familie.
områder der nogle af dem gør en del ud af at være et lokalsamfund med sammenhold
Områder, hvor de, der har boet der længe, har stor glæde af hinanden, mens nye/unge kræver en vis tilvænning (hos begge parter) for at blive accepteret. Kan måske lige så meget skyldes, at især de unge har travlt med at realisere sig selv, herunder opleve de deres hidtidige interesser - og dette kan kun i mindre grad bebrejdes lokalsamfund og/da slet ikke landområder.
Områder, som jeg gerne besøger til rekreative formål pga smuk natur. Ofte vanskeligt tilgængelige med offentlige transportmidler.
Områderne kan virke som "sovebyer" ved det første umiddelbare indtryk, men jeg synes man oplever en nærhed, interesse for andre mennesker og mindre stresset stemning når man benytter sig af nogle af de tilbud der er i området. Der er ofte store fordele ved at handle lokalt idet der er større fleksibilitet hos forretningsindehaveren samt en mere personlig og god service. Der er oftest også lettere at handle hurtigt, der er gode parkeringsforhold og frem for alt ikke trafikalt kaos som der kan være i Vejle.
Oplever ofte lokalsamfund som døde steder i dagtimerne, mens det sidst på dagen er fyldt med liv i form af fx legende børn, altså primært et sted man bor i små og ofte nye villakvarterer. Måske er det mere end som så, ellers kan vel blive det..?
overfladisk virker det o.k
overskuelige - vi har plads også til forskellighed -
Overvejende stilhed, til tider støjende adfærd fra beboere med larmende fritidsinteresser såsom motocross og andet upassende.
Parcelhus, børnefamilier, manglende fællesskab om kultur, uddøende foreningsliv
Politisk dødsdømte. Skulle der være en brugbar rest til befolkningen, der er dækket af kommunale omkostningsbudget, så piner man dette så det er ubrugeligt og der er herefter grundlag for besparelse.
Pragtfuld natur, steder med attraktioner, museer,natur oplevelser ved cykling på anlagte cykelveje, uden anden trafik
Provins, overset, bosteder istedetfor levesteder
Præget af højere grad af fællesskab og kendskab til hinanden. Beboere i lokalsamfund har større netværk baseret på større åbenhed og indbyrdes relationer i forskellige sammenhæng.
Pæne men kedelige

Pæne områder naturskønne. Behagelige mindre samfund. Masser af frie arealer.
På landet - tæt ved byen. Næsten alle lokalsamfund ligger meget tæt på større byer som Vejle, Kolding, Herning, Ikast, Horsens. Det er attraktive steder at bosætte sig, på grund af rimelige grund- og huspriser og fornuftig infrastruktur for beboere med egen bil. Særligt bliver Give nærmest et trafikalt knudepunkt. Det virker som om, at man via lokalplaner for nye udstykninger til boliger indtænker rekreative grønne områder og lidt utraditionelle vejløsninger, så boligerne ikke kommer til at ligge side om side på helt traditionelt parcelhuskvartersvis. Det er sikkert også rigtigt set at udbyde storparceller til salg i landområderne, da man på denne måde får lidt af det "landlige" med uden nødvendigvis at skulle købe et nedlagt landbrug. Give som skulpturby er et meget fint initiativ, der signalerer, at der også er kultur i landområderne, og at man interesserer sig for, hvordan bymiljøet tager sig ud.
Rigtig godt på mange måder. Mangler Gang og Cyklestier samt rekreative områder.
rimelig godt
Samfund, hvor befolkningen nok kommer hinanden mere ved end i de større bysamfund. Beboerne er stolte og glade ved lokalsamfundene. Danmark er ikke Danmark uden de små lokalsamfund.
sammenhold - aktive - nærhed - kommer hinanden ved - gør noget for andre ikke kun for sig selv - ulønnet arbejde - kender hinanden på godt og ondt - omsorg for hinanden.m.m
sammenhold - lokale initiativer - fra / mellem en initiativ gruppe ( "tordenskjoldssoldater") Har svært ved at tiltrække/fastholde unge / børnefamilier
sammenhold og mere tolerance
satelitter til storbyen hvor man værner om lokale værdier og tiltag - støtter lokale initiativer og indkøbsmuligheder
Sine steder smuk natur og seværdige attraktioner. De større (f.eks. Børkop) ok, men de mindre virker ikke specielt (naturen undtaget) attraktive.
Skibet mangler nærbutikker, men ligger i skønne omgivelser. Vonge er en hyggelig lille by, med en god butik, det er bare svært at komme der ud uden bil.
Skoleskoven i Langelund er et skønt sted, som burde bruges meget mere af kommunens skoler. "Parken" i Langelund "midtby" burde gøres færdig, - den bliver endnu et særdeles attraktivt sted for os herude. Vejle kommune kan måske gøre de mest naturskønne steder lettere tilgængelige og mere kendte, så flere får glæde af dem, - for Vejle-området ER meget naturskønt!! Også herude i det yderste af kommunen! Og så ønsker jeg MEGET en "hundeskov", som er indhegnet, så hundene kan få lov til at løbe frit i den, - ialtfald det meste af året. Vi skal køre temmelig langt for at finde sådanne hundeskove nu.
skøn natur, stillestående, mangler indkøbsmuligheder, hyggelige
skønne grønne omgivelser - kan dog blive en del bedre - offentlig transportsmidler er desværre ikke de bedste - der kan også godt arbejdes på at få flere idrætshaller
Skønne naturområder, med godt lokal sammenhold. Det største problem er at de er ret umulige at besøge (eller bo i), når man ikke ejer en bil, og kun har offentlig transport til rådighed...
Smidstrup: Attraktivt sted, men der kæmpes mod nogle ting, vi ikke kan få løst, fx. motorvejsstøj, sportshal, meget trafik på Madekærvej, skolens gymnastiksal, osv. Skærup: hyggeligt sted, med minizoo og børnehave og Q8. Ellers er der ikke andet, ingen arbejdspladser og ingen indkøbsmuligheder. Hvidbjerg: Turistattraktion, overfyldt om sommeren, forladt om vinteren.
smuk natur
smuk natur - sammenhold blandt beboerne - hyggelig
Smuk natur og med sjæl
Smuk natur, fred og ro. Sikkert godt sammenhold.
Smuk natur, gode trafikmuligheder - både privat og kollektivt, desuden et nært sammenhold bla. vedrørende de gode idrætsforhold.
smuk natur, godt sammenhold, attraktive boligmiljøer
Smuk natur, Let tilgængelige, ikke for langt til indkøbsmuligheder.
Smuk natur, men generelt stillestående
smuk natur. Fred og ro. Ikke al den trafik, som vi har i Vejle

Smukke
Smukke landskaber - men i infrastrukturen er ikke god. Vi kan komme til Vejle eller Kolding med bus - og ikke andre steder
Smukke lokalområder med pragtfuld natur og lokal identitet( set udefra)
Smukke naturomgivelser med rimelige gangstier og med god afveksling mellem hav, strand og land og videre til grønne marker.
smukke naturområder. Gode gamle by/lokalsamfund.
smukke naturskønne rolige
Smukke og fredelige med det "touch" af landområde, som er med til at skabe identiteten.
smukke og hyggelige. De er meget attraktive dog ikke for unge/teenagere pga af deres størrelse og dermed antal unge
smukke og rene
Smukke områder som vore venner har valgt at bosætte sig i af forskellige grunde.
Smukke Venlige Udadvendte Højt til loftet
smukke, naturskønne
Små bysamfund med aktiviteter for lokalbefolkningen. Lidt industri, uinteressante i turistmæssig sammenhæng, bortset fra enkelte. Ingen aktiviteter for unge og ældre og kun lidt for de voksne borgere.
småkedelige sovebyer uden den vilde udvikling (moderne)
Småt og godt Dem jeg kender der bor i lokalsamfund er ganske godt
Som aktive samfund, hvor man bestræber sig for at holde lokalsamfundet i gang
Som et dejligt sted at bo - især når man har børn. Det er bare væsentligt, at kommunen forstår, at sikre eksempelvis offentlig transport (skolebus). Hos os - i Mølvang - har det tydeligvis været ancinitet, der har talt før antallet af børn og det er dybt, dybt utilfredsstillende. Men derudover nyder vi meget at bo i landområdet og kommer tit omkring i de forskellige lokalområder både for at besøge venner, for at handle og i professionelt øjemed.
Som hehhed er jeg positiv, men jeg så gerne, at vi i boligområderne har en vekslende bebyggelse, som tilgodser både ældre og unge familier. legepladser og aktiviteteområder med stier til gåture og cykelstiger til julsporten Trafikken i områderne bør vi se nærmere på og gøre den mere sikker for beboer og besøgende i områderne. Det er hækket, der er for høje så udsynet bliver ringe, og dette kan være yderst farligt. Det er arbejdsbiler, der er parkeret på smalle lukkede veje, men som også skaber kaos og irritation for andre beboer i området. Kunne der være i områderne ekstra parkeringsareal til disse biler måske mod en afgift? Ældre kvarterer har ofte kun en parkeringsplads ved huset, men i dag har husejerne to biler, og hvor skal de stå, den ene ved husets indgang men den anden kommer til at stå på vejen sammen med kassebilen. DER kunne laves en ekstra parkering på egen grund. Når en husejer på en smal lukket vej har 5 biler, så kan de jo ikke holde på en almindelig grund som kun er beregnet til en bil,
Som interessante og givende småsamfund, der fylder ud som mellemlag og hver på sin måde hviler i de mange spændende landskaber som rummes i den store kommune ialt. De komplementerer de større bysamfund som små levende perlerækker. Selvfølgelig kan der være lokal snæver indforståethed, lidt for overdrevne privatskiltet og lignende stopklodser for udsigten, men på gåture i omegnen af og mellem de lokale samfund møder man ofte mennesker med samme glæde ved grønne stier og de nære egne geografi. Dermed være ikke sagt at der ikke er forbedringspotentiale og at en bevidt stræben efter at udveksle kultur de enkelte samfundstyper imellem ikke med fordel kan fremmes af politikere og andre dagsordensættere. Vejle kommune har ideelle muligheder for at skabe netop en frugtbar komplementaritet mellem forskellige mindre lokalsamfund og en tændt, fremadstormende hovedby. Her er de mindre lokaliteter med til at give deres præg af individualitet til det samlede orkester af land og by.
som rare og trygge steder med godt sammenhold og godt foreningsliv, -
spændende græsrodkraftige mennesker, der vil skabe noget kulturelt og oplevelsesmæssigt for omegnen
Spændende natur - spændende byggeri
Spændende natur. Men behov for udbygning og mere tilgængelighed i naturen

Steder hvor man er med, bor godt, har det hyggeligt hvis man er med i borgerforening, idrætsforening og den slags, men total ude hvis man ikke har lyst til foreningsliv.

steder hvor man som menneske trives rigtig godt, men hvor det med dagens tempo er ganske svært at følge med. det kræver meget og helst nærhed til de større byer eks. Vejle. De seneste måneders erfaring hvor jeg personlig har oplevet at man i Vejle administration på kommunen er total lost når man spørger om noget lokalt i landområdet, kan man godt blive temmelig bekymret. Det er beskæmmende at man i kommunen ikke har formået at udnytte den lokale viden i den nye storkommune. jeg har desværre flere eksempler på at ingen ved noget om noget når man spørger til nogle lokale forhold. Hvorfor bruger i overhovedet ikke den lokale viden der er flyttet til storkommunen til at finde de rigtige personer der i dag varetager aktuelle interesser?

Steder med smuk natur, men kedelige, billige boliger, dårlig privat og offentlig service

Steder, hvor folk bosætter sig - tæt ved store byer - Kolding - Vejle - Fredericia

Steder, med blik for naturværdier og lokalt fællesskab. En form for lokal identitet.

Steder, som er helt afhængige af politisk og økonomisk støtte, men som også overlever p. gr. af frivillig arbejdskraft, idealister, ildsjæle o. l.

Stille lokalsamfund, men et vist sammenhold, men mangel på moderne faciliteter og opmærksomhed fra politikere og beslutningstagere.

Stillestående og desværre uden for meget butiksliv, så det er sovebyer.

Stillestående og lidt kedelige.

Stor forskel på aktiviteter i områderne. Meget afhænger af enkelte ildsjæle. Fare for at sig selv nærmest ødelægger lokal sammenhold. Udvikling i lokalområderne afhænger af lokale samlingssteder som skoler, haller og idrætsmuligheder.

Svære at komme ind i - det drejer sig primært om kommunikation.

syntes små byer er hyggelige

Søvnlige, med alt for få kulturelle tilbud og alt for mange "blå" TV vinduer om aftenen.

Til tider selvtilstrækkelige - få indkøbsmuligheder - udflugtsmuligheder - mange gårdbutikker

Tilfredsstillende for min anvendelse af lokalområderne

triste og for lidt aktivitet og sammenhold

triste og kedelige

trygge, imødekommende, aktive

Trænger til fornyelse

Typisk en forstad til de større byer i kommunen. Et sted hvor folk bor mens de arbejder i de større byer. Vigtigt at der er indkøb og skole- og børnepasningsmuligheder i lokalsamfundene, ellers tror jeg at de vil uddø.

Tæt sammenhold

uden fremtid.

Udmærkede steder at bo for familie med små børn. Kedelige for unge mennesker. Man må være villig til lange transporttider. For isolerede til indvandrere. Med stort ubenyttet potentiale

Udmærkede steder for børnefamilier - særligt hvis der er skoler/institutioner i nærheden, og udmærkede for ældre.

Uinspirerede og haltende bagefter - steder hvor ingen har lyst at investere

Under pres fordi erhvervsstrukturen og alt kulturelt flytter til de store byer

Usædvanligt smukke. Dejlige mennesker. Men mangel på offentlig transport til og fra Gl. Højen er en stort ulempe for mig, ældre borger uden bil

Variert natur. Fra Dks smukkeste bl.a. ml. Egtved og Nørup, Vejle Fjord til kedelig ml. Gadbjerg og Farre.

Velfungerende små enheder, der hver især udvikler sig, hvilket bør støttes politisk og økonomisk

Velfungerende, men ikke så fremsynede

<b>Hvad skal der til, for at gøre lokalsamfund og landområder mere attraktive at besøge?</b>
Aktiviteter af enhver art der kan profilere samfundene individuelt
At "forladte" huse nedrives både for at forskønne området men også for at undgå, at social dårligt stillede flytter til området.
Bedre og flere stier til vandring - gerne med broer el. lignende til krydsning af bække og vådområder. Afgræsning af enge og andre arealer så det undgås at åbne områder springer i skov.
Bedre vedligehold af vores veje, og mulighed for offentlig transport.
Begrænsning af tunge køretøjer/landbrugsmaskiner som kører med høj hastighed gennem landsbyen. Begrænsning af de udtalte luftgener samt svineriet -som ikke bliver fejlet væk!- fra gylletransport Rutebil/offentlig transport bare et par gange om dagen gennem Gl. Højen
Boliger for alle indkomstgrupper, altså billigere boliger så også f.eks. en enlig mor på førtidspension har en chance på boligmarkedet. Det bør være en menneskeret at have et stykke jord til rådighed. Netop en førtidspensionist med børn, kan have stor gavn og glæde af egen have.
Byernes forskellige størrelse gør, at det er forskellige ting, der skal til for at gøre dem attraktive. I de store byer skal der f.eks. måske være indkøbsmuligheder, mens dette ikke er relevant for de mindste byer.
Da jeg ikke bor i disse områder ved jeg ikke hvad der mangler. Hvis der da mangler noget. Folk bosætter sig vel der, fordi området tiltaler dem.
der må GERNE være landbrug i nærheden.
Det er rystende at "ingen landbrug i nærheden" kan komme på en liste over hvad der gør landområder attraktive!!!
DeT må ikke virke "uddødt". Nogle steder virker sådan et ældre, mindre byområde ikke vedligeholdt - tiden synes at være gået i stå - og det er ikke tillokkende.
Det skal være tilgængeligt på cykel. Det er svært at cykel til et lokalsamfund, hvis man hele tiden skal holde øje med, hvad der kommer kørende med 120 km i timer ude på den lille vej, mens man samtidig har en ny cyklist (7 år) med og en 3 årig i cykelstolen. Naturlegepladser kører vi gerne efter.
En cafe med god udsigt.
en god skiltning til seværdigheder og skiltede stier
Et besøg er ikke det samme som at bosætte sig der. Da kræves nogle af de andre svarmuligheder, såsom gode boliger, cykelstier, kollektiv trafik, indkøbsmuligheder
Ex. er Ranbøldal værd at besøge p.g.a. museet, Brejning p.g.a. lystbådehavnen, Hvidbjerg p.g.a. stranden og Jelling p.g.a. den historiske dimension.
Foreningsliv
frisk luft og muligheder for at komme rundt i en kørestol , dejlig natur
Generelt, mere liv i gadebilledet. Mere fokus på ting, som tiltrækker de unge, som fx cafeer, innovative/anderledes loppemarkeder - dvs koncepter som man kun kan få dér og som derved ville gøre det hele mere attraktivt og specielt.
gennemtænkte bebyggelser, der falder ind i landskabet og tilføjer det kvalitet istedet for at fratage det skønhed. Man skal værne kirkerne og det kirkelige liv - gøre konfirmationerne mulige m.h.t. skolerne.
gode børneinstitutioner og ikke kun tilbud om pasning i dagpleje.
har krydset v biograf - kunne være drive in bio - andre ideer drive in gudstjenester, drive ind koncerter mm flere parklignende og eller naturområder med adgang til rene toiletter, grillpladser osv. - evt med "opsyn" - kunne være et aktiveringsprojekt, så området blev holdt, og det var trygt at bruge kørebaner til larmende motorsport særlige busture, hvor man kan stå på og af forskellige steder på tværs af kommunen - især på sommersøndage (supplementer til Skyttehushaven)
Har man ikke bil tror jeg den kollektive trafik lader meget tilbage at ønske.

Historiske tavler der ridser vores fælles arv op. Gerne tilbage fra vikingetiden - brug de informationer der fx er på vejle museum og få dem ud i landskabet: Rands fjord og åen til gudsøvig var fx handelsvejen når man skulle slæbe ege med skind fra Vejle til Kolding har jeg engang set. Sellerup er i regionalplanen indtegnet som kulturhistorisk bevaringsværdig - opsæt en tavle, der forklarer "hvorfor det"? (= i vejle amt den eneste landsby hvor 10 gårde idag stadig ligger tæt samlet - og aldrig er 'udflyttet'. Dette finder man ellers i Danmark kun få steder på fyn og på nordsiden af Randers Fjord.) Brug fx de historiske tavler til at definere cykelruter - så turisterne i her i syd-østjylland får et forbedret udbytte når de besøger vores områder.

Hvis jeg skal synes, at et lokalområde er attraktivt at komme på besøg i, skal det have en 'sjæl', et eget værd, en egen identitet, som jeg kan forbinde med de mennesker, der lever og er i området.

Hvis man vil besøge områder (i modsætning til at ønske at bo der) så kan det vel være pga. noget personligt, indkøb, erhverv eller natur.

højskolementalitet - det at man er sammen om at synge, danse, holde foredrag, lave fælles projekter ("tvindmøller")

I opremsningen synes jeg, der mangler nogle steder, hvor besøgende i alle aldre kan finde sammen med dem, der bor i området. Der foreslås Cafeer, Restauranter og Biograf. Det er vist ikke realistisk at forestille sig disse aktiviteter i enhver "flække". Det ville være fint, hvis der var steder som forsamlingslokaler til fest, film og foredrag og meget gerne et bibliotek med netcafe og forskellige slags arrangementer (Teater, højtlesning, film osv.) I de små lokaliteter må man forsøge at kombinere tilbudene, så godt det er muligt. Hvis der stadig findes en skole, kan den nok give husly til andet end undervisning.

ikke noget

Jeg har sat kryds i cykelsti velvidende at det ikke er alle steder det kan lade sig gøre, men det er en god ting at tænke på i forhold til de smukke ruter, hvor der kommer mange biler (også selvom det er små veje - ex. vejen fra Bredsten til Jelling, her er der meget trafik både tungt og let - nogle tager meget hensyn andre gør bestemt ikke !!)

kollektiv trafik til de mindre byer - specielt Nørup Gratis skolebus i landområder (i hvertfald i vinterhalvåret), da der ikke er cykelstier og gadebelysninger på de små veje og afstandene er store.

Kulturelle arrangementer

Lokale tilbud til kulturelle og kirkelige aktiviteter m.m. - eks. bibliotek eller bogbus

Loppemarkeder og byfester kan alle finde ud af - kunne man ikke fra Kommunens side "give" disse lokalsamfund nogle timer af Vejle Byes mange dygtige og iverige ledere/igangsættere, som kunne sætte folk i gang med noget der kunne samle beboerne - f.eks. hold der arrangerede turneringer i div. sportsgrene f.eks. golf, tennis, bridge osv. nogle af de grene der er lidt mere spec. end fodbold....."Man" skal lige have det lille skub....

Lægge vægt på det historiske. Trække det frem. Historien er overalt. Finde dem, der ved noget om fortiden, også naturhistorisk, og samle viden til glæde for mange.

Markeder, hvor man kan købe fødevarer

Mere PR. for de værdier der findes i form af mere plads, natur og stilhed.

Mindre kriminalitet, ingen narkomaner, et mere aktivt politi, så vi kunne få trygge gader og naturområder.

Musikarrangementer, Museum og udstillinger

Når der nu har været et udmærket fungerende lokalbibliotek, virker det dræbende med alternativt en bogbus med en mødetid der ligger udenfor normal tid for arbejdende beboere. Men når så bussen ikke kan (bliver) brugt, ja så kan den spares væk. Det virker halvhjertet med disse undersøgelser, der blot er for et syns skyld

ok som de er

Oplevelser

overskuelige turistinformationer, så man ikke "farer vild" - der er utrolig mange skønne naturværdier - vi skal blot finde dem.

Ryd op og giv påbud til betående husejere (2 huse) som præger hele landsbyen i Nr. Vilstrup.

Samlesteder hvor alle borger kan mødes på tværs af alder og interesser.

Skoler og børnepasning tæt ved

Skoler og fritidsstudier Måske hjemmesider
Som nævnt i tidligere svar: stisystemer, så man kan cykle og gå rundt og ikke altid behøver at færdes på den asfalterede og trafikerede vej.
Støt foreninger og skoler i lokalområderne. De er med til at give byerne identitet. Arbejd på tilkørselsvejene og parkeringsmuligheder i Hvidbjerg, det vil gøre byen mere attraktiv i højsæsonen.
Tilgængelighed
Toiletter ved rasteplasserne fx Bålpladsen ved Ulbækhus, fx udsigtspunktet på Skovhavevej. Lav en lille folder med turforslag med tilhørende rasteplasser (med toilet).
Uddannelsesinstitutioner
Udvikle kulturelle tilbud: Arkiver, museer, kulturelle begivenheder, turforslag mv.
Udvikling af erhvervslivet, således at folk kan arbejde nær ved, hvor de bor. Ansættelse af halbestyrer - evt. kombijob som ungdomsleder, "streetrunner" eller lignende. Mange steder hører man om lukkede haller og sportspladser, hvilket ofte animere de ikke aktiverede unge til hærværk. Dette kunne måske reduceres, hvis der var en bestyrer, som de unge kendte og havde et godt forhold til.
Vedligeholdelse af det allerede eksisterende
viden om de naturperler der ligger lige om hjørnet
værne om de små samfunds forsamlingshuse, da det betyder at man kan være sammen på et neutralt og alligevel et kendt sted. Landboer fordrer ikke det vilde luksus og noget flot og prangende byggeri. Her er det nærheden der betyder noget.

**Mener du, at lokale borgerforeninger, beboerforeninger eller lokalråd, er gode til at sætte lokal udvikling og forbedringer på den politiske dagsorden?**

**Hvis ja, hvorfor mener du det?**

1. Man lytter til sine medborger der bor i det lokal område Hovtoften Sturnvej er grundejerforeningen god til at lytte beborene der bor i området. 2. Kvateret er et godt sted at bo med mulighed for gode bus forbindelser og indkøbs muligheder er der også her i området. 3. Området er også et godt sted at færtes i der er stider i området man kan gå en tur lige så er der lege plads som er ny renoveret med skønne omgivelser. 4. Det sociale netværk er ved at komme til bage imellem beborene i kvateret det er og også med til at sætte et godt netværk i mellem beborene.

aktive foreninger bliver i nogen grad hørt af politikere og presse, hvorimod inaktive borgere ikke får opmærksomhed og dermed ingen indflydelse

Borgerforeninger er et godt signal mht. at der er aktivitet og sammenhold.

De arbejder for udvikling af lokalområdet. og for at forbedre den kollektive trafik

De arbejder hele tiden på at få udvikling i samfundet, gennem kommunale ansatte og politikkerne.

De er aktive, når der skal tages beslutninger, laves lokalplaner og etableres noget nyt.

de er bedre til at råbe op

De er bevidste om vigtigheden af at være synlige i hverdagen

De er gode til at bygge anderledes!

de er gode til at sætte fokus på deres forhold - men ikke til at "vinde" tænk på de trafikstøjplagede rundt om i kommunen de tvungne harmoniseringer kan ødelægge meget af de lokale særpræg - og det vil fjerne det attraktive i at bo "lige der" Forskelle skal bevares og udvikles så området bliver en større del af beboernes identitet

De er næsten for gode i de nye lokalområder i Vejle kommune - det er næsten som om man helt glemmer Vejle og dens borgere

de er omdrejningspunkt for meget af det der sker i det enkelte område - de har fingeren på pulsen. det er dem der er valgt til at imødekomme borgernes ønsker om et aktivt liv på landet

De fleste er gode til at skabe presseomtale om netop deres område.

De får meget omtale

De gør meget for at give deres mening til kende. Fx. frit udsyn til Jellinghøjene eller ej - det har da virkelig sat gang i snakken blandt Jellings borgere.

De kan tage de ting op som er vigtig for lokalsamfundet, og være med til at skabe lokal engagement.

De kan være en hjælp for de politiske partier og politikkerne med ideer og forslag, men de kan ikke erstatte partierne

De kan være med til at sætte det lokale præg på udviklingen, da disse er forankret i lokalsamfundet og kender dets behov.

De kender jo stædet og menneskene.

de kender område og mange beboer og høre hvad der rører sig i område

de kender områdets interesser bedre

De lokale ildsjæle, foreninger mv. gør alt, hvad der er menneskeligt muligt for at gøre en positiv forskel. Masser af initiativ, virkelyst, arrangementer, frivillig arbejdskraft osv. Om det så er tilstrækkeligt, må tiden vise!

De lokale ved, hvor skoen trykker. De har et stort engagement i deres lokalområde og gør selv en indsats for at gøre området til et bedre sted at bo.

DE lokalsamfund jeg kender, har god kontakt til byrådspolitikere.

De mennesker der bor i et område er dem der bedst ved hvordan de ønsker området skal se ud. For at de kan føle det nytter noget at pege på nye muligheder, renovering og andre fornyelser, skal de have en klar fornemmelse af, at det politiske system lytter til deres ønske. Samarbejde er nødvendigt. Ellers taber man engagementet.

De prøver denne vej at gøre sig selv kendt

De tager ofte initiativ til nye tiltag - er lokalsamfundet talerør over for komunen

Dem der bor i området ved hvad der rører sig.
der bliver gjort en del i form af arrangementer. Bl.a byfester, koncerter o.lign.
Der er altid en aktiv politikker indblandet i en aktiv lokalforening
Der er i dag for langt til politikkerne, det er nødvendigt med lokale talerødder for at der er en mulighed for at blive hørt
Der er mange aktive borgere i de små samfund ,der også er politiske aktive, og derfor har tæt kontakt til de folkevalgte
der males legeplads og holdes pænt i skovområderne, rene stier
Der mødes folk og taler sammen om evt. problemer.
Der skal lokale ildsjæle til at skabe det fællesskab, der kan sikre liv, identitet og aktiviteter i de mindre samfund, der hele tiden risikerer at ende som sovebyer.
Det er de lokale som bedst ved hvad der rører sig i området, hvor der trænger til forbedringer o.l. Det er vigtigt for området, at beboerne engagerer sig og interesserer sig for det.
Det er de nødt til, hvis de vil have noget igennem. I landområderne er folk måske mere tilbøjelige til at kæmpe lidt hårdere for noget, de virkelig mener at have behov for, eller som man mener bør sættes på den politiske dagsorden
Det er den eneste mulighed for at et lokalt område har mulighed for at blive hørt. Men skal helst kende en - eller en politiker skal bo i området for at blive hørt - desværre.
Det er efterhånden det eneste politikerne har lidt respekt for. Desuden er jeg også af den opfattelse, at et er lettere at få borgernes interees, hvis det er enkelt sager og ikke et politisk program
Det er godt at have lokale kræfter til at fremføre hvad der er af betydning for området evt. arrangere sammenkomster eller andre arrangementer
det er godt med god naboskab da jeg selv er handicappet
Det er med til at skabe et fællesskab!
Det er min erfaring fra et lokalsamfund, jeg engang levede i ;- ) Folk i disse samfund har fingeren på pulsen og vil gerne yde en ekstra indsats for DERES nærsamfund.
Det er nemmer at deltage aktiv med liv og sjæl når man er en del af et samfund
Det er nærdemokrati. De bekymrer sig om lokalbefolkning og har en finger på pulsen med hvad der rører sig. Men de står i "ingenmandsland". Det er svært at få øje på om de vil blive taget rigtig alvorligt, eller blot roses for flot engagement. Det er svært at få øje på om man i kommeunen vil støtte dem og har noget reelt at støtte dem med.
Det er positivt når områdets beboere interesserer sig og engagerer sig i nærområdets udvikling eller afvikling. Det har stor indflydelse på opfattelsen af et boligområdets kvalitet. Hvis bare Kommunen så vil spille med sammen med borgerne og bakke deres ønsker op.
Det er vigtigt at bevare det lokale initiativ og at mennesker mødes socialt i forskellige sammenhænge.
Det er vigtigt at lokalsamfundene er aktive og der sker noget. Særligt fritidslivet er vigtigt og at der lokalt skabes muligheder for at etablere dette. Fritidstilbud i lokalområderne er vigtigt, således børn, unge og ældre kan være aktive.
det giver sammenhold
Det hjælper at råbe højt
Det må være vigtigt, at der kan komme en fælles udmelding fra de forskellige bysamfund, således at deres ønsker om udvikling, byplanlægning, vejanlæg og diverse har større gennemslagskraft overfor politikkerne. Det er derfor ikke sikkert at alt kan opfyldes, men det må også være nemmere for politikkerne, når der kommer nogle fælles meninger fra de forskellige bysamfund.
Det skaber en god kontakt mellem borgerne og dermed er det med til at styrke lokalsamfundet
det styrker den lokale ansvarlighed gennem indflydelse
Det tror og håber jeg
Eksemplet heri kommunen om halbestyreres rolle i lokalsamfundet.
Et aktivt liv i lokalområdet giver sammenhold

<p>Et eksempel kunne være den nye kommune, hvor jeg nok synes at de mindre samfund har formået at komme med i debatten. Aktuelt med debatten om sportshaller og deres betydning for lokalsamfundene. Noget som jeg mener politikerne har lyttet til og agerer efter.</p>
<p>Et godt fællesskab</p>
<p>Feks. protesterne i forbindelse med bemanding af idrætshallerne i lokalområderne. Synliggør konsekvenser af beslutninger.</p>
<p>Fokus på lokale forhold og aktivere lokale kræfter. Byrådet har pligt til at se overordnet på forholdene, men de lokale interesseorganisationer har legitim ret til at promovere lokalområdet</p>
<p>Folk der melder sig til bestyrelsesarbejde er ofte aktive personer der er interesseret i lokalsamfundet</p>
<p>For at kommunens politikere "vågner op" - og hører efter !</p>
<p>For at sikre lokal indfyldelse på udviklingen i de mange delsamfund i den store kommune.</p>
<p>Fordi Danmark er blevet en verden, der drives frem af interessegrupper, og hvis man ingen har, bliver man ikke hørt.</p>
<p>Fordi de engagerer sig i deres eget område og skal leve med beslutningerne der træffes.</p>
<p>Fordi de er kulturbærere</p>
<p>Fordi de lokale med lokalkendskabet er gode til at sætte ord på områdets behov og ønsker</p>
<p>Fordi de med en vis vægt kan påvirke beslutningstagerne.</p>
<p>Fordi de understøtter frivilliges indsats hvis nergi er strengt nødvendig for et lokalsamfund.</p>
<p>Fordi de ved hvad der foregår i lokalsamfundet</p>
<p>Fordi de ved, hvad der rører sig i det pågældende område. Og ved, hvad der betyder noget for de mennesker, som bor der.</p>
<p>fordi der er lang fart for eksempel Vonge til Vejle Kommunes administration og beslutningstagere. Den danske foreningstradition er god og bør holdes i hævd - endelig er jeg sikker på at en henvendelse fra en talstærk forening vægter højere end fru madsen der piper lidt selv. Også pressen er mere interesseret i den slags henvendelser</p>
<p>Fordi der er meget langt til politikerne i Det nye Vejle kommune - og man kan være i tvivl om hvor let den enkelte borger kan komme igennem med sit budskab . Man må formåde at politikerne vil benytte sig af det materiale de får fra foreninger eller de møde de evt. kan holde med disse. Det lokale kendskab der var i de tidligere små kommuner synes ikke længere at gælde</p>
<p>Fordi det er de lokale der kender de lokale problemer</p>
<p>Fordi det er vigtigt at man selv medvirker til at beboelser er attraktive, og at politikerne hele tiden bliver holdt i jour med de behov, der er i de forskellige boligområder.</p>
<p>Fordi det er yderst vigtigt at lokalsamfundene vægter lige så tungt på vægtskålen som storbyerne og der bliver taget lige så meget hensyn til de samfund's interesser</p>
<p>Fordi Harry Warre har været et godt eksempel for Vonge og Kollemorten på, at det kan lade sig gøre.</p>
<p>Fordi her i mit område har vi særdeles aktive foreninger der kun er begrænset af økonomien og kommunen.</p>
<p>Fordi lokalfolk nu en gang bare er bedre til lokal "politik"</p>
<p>Fordi nogle politikere er lydhøre og lytter til forslag.</p>
<p>Gennem aktivering af et områdes beboere.</p>
<p>Gennem dagspressen har jeg lagt mærke til meget aktivitet fra lokalområder med læserbreve o.s.v. jeg føler engagementet er stor</p>
<p>Har set det ske i eget lokalområde, hvor grundejerforeningens indsats har givet pote hos Teknisk forvaltning</p>
<p>her fra bredballe har centerforening og grundejerforeninger været i stand til at videreføre borger ønsker. mit kendskab til give området fortæller at der faktisk foregår mange ting i lokalområderne der kommer til det politiske system</p>
<p>Her kan jeg jo igen kun udtale mig om Thyregod. Men her har der været gang i de lokale aktiviteter i alle de år jeg har boet i området.</p>

hmm sjovt spørgsmål, men det er vel fordi man synes de er gode til at gøre politikerne opmærksom på at der også findes landområder der skal holdes i gang.

hvis de føler de bliver hørt, kan de en masse. De er valgt til at varetage borgernes interesse -

hvis det fungerer sådan så er det som regel på grund af initiativrige lokalborgere, selvom det sikkerter de samme der er aktive hele vejen rundt..

Hvis man kan argumentere for synspunkter, der er opbakning til i lokalområdet, vil politikere lytte og lade synspunkterne indgå i deres overvejelser, når de skal vælge, hvilke områder/projekter, der skal tilgodeses. - Det sker da også, at der via borgerforeninger m.v. kommer virkelig gode ideer frem

I de små lokalsamfund er det den eneste mulighed for at få kontakt til Kommunen. I tidligere Jelling Kommune var det meget længere fra Jelling til Bjerlev end omvendt, og jeg tror det bliver det samme i Vejle Kommune.

I de små lokalsamfund er det vigtigt, at de lokale borgere gennem disse foreninger giver udtryk for deres holdninger til udvikling af disse.

I det område vi bor i, er der en masse lobbyarbejde fra de forskellige foreninger, der engagerer beboerne i Jelling og omegn til at tage stilling og forholde sig til politiske beslutninger etc. Det er super.

I forbindelse med komm.sammenlæningerne har de "ramte" områder udvist interesse og engagement i den nye fremtid. Man har fra politisk og privat hold vist klare ønsker om et positivt forløb i den -måske -ikke ønskede proces.

I mit lokalområde er man aktive m.h.t. indkøbsmuligheder, seværdigheder, naturstier m.m.

I nogle områder er de gode i andre ikke - det afhænger af ildsjæle som alt muligt andet.

i visse områder har de lokale råd formået at sætte ting i gang der er med til at gøre området mere attraktivt og også gøre opmærksom på det eks. skibet og ny højen. men det er et ja med forbehold da ikke alle områder er lige aktive

I vores lokalområde er der lokal politiker

Initiativet skal komme lokalt fra personer, der kan gøre sig gældende og kommunikere behovene opad i det politiske system.

ja, i langt de fleste af byerne.

Jeg er tilfreds med den udvikling der er i gang, men jeg ved ikke om det skyldes en lokal stærk bevægelse eller blot Vejles generelle udvikling

Jeg kan se at Grejsområdet er aktiv på grund af lokalråd

Jeg mener det er de eneste der kan tale lokalsamfundets sag, da politikerne ikke kender alle områder, slet ikke efter vi har fået den store kommune

jeg synes der er mange gode initiativer i og omkring vejle

Jeg syntes der sker rimelig meget angående byggeri i de områder og der er jævnlig forslag til nye tiltag.

Jeg tror det giver sammenhold i de mindre samfund, men da jeg ikke bor sådan et sted ved jeg det faktisk ikke.

Jeg tror, at politikerne lytter til borgerne i lokalsamfundet, når sve skal træffes beslutninger.

kommenterer lokalplaner

Kun gennem fællesskab i lokalsamfundet bliver vores stemme hørt.

lokal engagement er med til at holde liv i lokalsamfundet

lokal ide giver lokal opbakning, større interesser for dem der bor i området

Lokale foreninger skaber engagement blandt beboerne, så de får indflydelse på udviklingen. Dette får dem til at føle ejerskab, som igen får dem til at beskytte, vedligeholde og renholde områdets værdier.

lokale interesser er altid med til at skabe trivsel, og være i gang sættende for det lokale område

Lokale råd ved bedst, hvad der rører sig i lokalområdet - kort vej til indflydelse, god kontakt til foreninger.

Lokalkendskab.

Lokalsamfundet kan tale med én stemme. Nogen kender nogen, der kan trykke de rigtige folk på maven.

Lokalt sammenhold og fællesskab er meget vigtigt, især i små landsbyer
man bekymrer sig om at det er et godt sted at bo og har medindflydelse
Man er godt klar over at det simpelthen er nødvendigt for at lokalsamfundet skal overleve - eller i det mindste ikke stagnere!
Med de rigtige ildsjæle i lokalsamfundene vil der kunne skabes gode miljøer for mennesker
Med en stor kommune som Vejle, vil der være og blive nogle sorte plætter rundt omkring. Det vil være godt hvis der var nogle "Vagthunde" til at gøre de folkevalgte opmærksom på visse ting.
Nu svarede jeg forkert, jeg kan ikke komme tilbage. Grunden til jeg svarede ja var at jeg ikke viste jeg fik mulighed for at komme med udtælsler. På sin vis er det godt, men der er alt for mange navlebeskuende personer. Et godt eksempel på dette er Åst, Lindeballe og Karlskovområdet. De ønsker isolationen godt bevist med deres friskole, der er forældre der bilder deres børn ind at 8 - 9 klasse kan man kun tage på karlskovskolen (friskolen) Det er rystende
Når der er ildsjæle i et lokalområde, formår disse også at få kontakt til politikere.
når et lokalområde marker sig ved foreninger bliver de bedre hørt på højeste sted . Enkel personer har ikke en chance for at blive hørt og få noget lavet om
Når flere står sammen, er erfaringen jo, at det er nemmere at blive hørt.
Organiserede foreninger har mulighed for at påvirke udviklingen i lokalområdet til en vis grad. De lokale foreninger repræsenterer borgerne, der bor i området, og bør derfor tages på råd, når der skal lægges planer. Byrådet bør ikke gennemtvinge planer, som de lokale repræsentanter ikke ønsker gennemført.
rådene virker meget aktive og fremadrettede
så borgerne får en stor grad af medindflydelse på deres område
Så er der nogle drivkræfter, som går foran - en fælles fodslag - det er nemmere at gøre noget, når man står sammen og er nogle stykker, fremfor at gøre noget alene.
Så kan man bedre snakke om de forskellige ting , som skal ordnes i fællesskab.
Således at de mennesker i lokalområderne er medbestemmende om, hvad der sker i deres nærhed.
til at styrke interessen .for områden
Vigtig med lokal indflydelse, og at ideerne kommer fra lokalside. Er med til at skabe sammenhold og engagement.
Vores lokale råd er toneangivende ikke navlebeskuende i forhold til hele kommunen borgerforeningen arbejder på både overordnet og konkret plan begge er innovative er til for borgerne
Årh der har nu været en del eksempler på det her i Vejle, med al balladen om svineryggen, højhuset ved havnen, Grejsområdet osv.

**Mener du, at lokale borgerforeninger, beboerforeninger eller lokalråd, er gode til at sætte lokal udvikling og forbedringer på den politiske dagsorden?**

**Hvis nej, hvorfor mener du det - og hvad kunne kommunen gøre for at forbedre dette forhold?**

Alt det der foregår i mit område, aner jeg intet om. Men jeg opsøger det heller ikke bevidst. Men info fra kommunen skal jo læses i avisen, og jeg holder ikke avisen. Kunne man måske lave et område bestemt emnebank på nettet?

at der blev indbudt lokale beboerforeninger til evt fællesmøder, med henblik på udvikling af småområderne

Bedre til at lytte

de har ingen gennemslagskraft overfor kommunen, kommunen bliver nød til at have en mere demokratisk indfaldsvinkel med afsæt i de lokale borgeres ønsker og mål for deres område, snarere end de rent økonomiske som det som regel er tilfældet

de har ingen indflydelse, byrådet bestemmer og lytter ikke

Dele sol og vind lige mellem Byparken og Nørremarken med hensyn til rengøring, og pleje af området.

Der er for langt mellem borgene og beslutningstagerne. Det er svært at komme igennem med sit budskab.

Der er ofte kun få mennesker, der gider involvere sig i den slags, det gør at det ofte er tordenskjolds soldater, som kører træet i opgaven. Derfor løber den slags ofte ud i sandet.

Der skal laves flere stilleveje, skoler og idrætsfaciliteter skal udbygges

Det er ikke blev bedre at være forening efter det er blev ny Vejle. det er blev svært at være aktiv i en forening på landet

Det ved jeg ikke. Jeg ved ikke hvem der sætter den politiske dagsorden i vores område, men da byrådet i tidligere borkop ville lukke skolens gymnastiksal og bygge den om til informationscenter, var idrætsforeningen hurtige til at samle underskrifter mod dette. Men der er ikke rigtig oplysninger om, hvad det egentlig er vi går glip af når vi nu bevarer den gymnastiksal... hvordan kan vores skolebørn undvære informationscentret? Der er ikke rigtig den store offentlige lokaldebate, og selvom den var der, hvordan ville man så vide, hvilken vej man skulle gå? Desuden mangler der måske hjemmesider på en del af ny-vejles institutioner, så man kan se hvad der tilbydes på såvel børnehaver, skoler og plejehjem.

Det virker som at embedsmændene styrer kommunen og at vi i lokalsamfundene skal bruge alt for mange ressourcer på at diskutere med kommunen. Kommunen skal være en ligeværdig kommune. Storbyen og centerbyerne skal udvikles ligeledes landsbyerne. Skal vi få succes med en ny fælles kommune er det vigtigt at ligeværdig opprioriteres landsbyerne har ingen politisk stemme at tale med i Byrådet. Det har storbyerne og centerbyerne, idet at det er her stemmerne ligger. Derfor er det en nødvendig og svær balancegang.

Flere ildsjæle, som desværre er finde.

Flere udfordringer til enkeltpersoner og foreningslivet i de lokale områder. Støt oprettelse af beboergrupper og foreninger.

Fokus er flyttet til Vejle og de tidligere kommuners hovedbyer. Kommunen kunne lade lokale råd udføre en del af planlægningen på flere forskellige områder (byudvikling, skole, ældre, infrastruktur mv).

for få deltagere - velsagtens pga erfaringer med manglende politisk lydhørhed !

Fordi de ofte mangler fornemmelse helheder og bliver bylokale patriotiske

foreningerne skal selv være mere aktive, og skal kunne se hvad som er til gavn for os alle i kommunen/området, og ikke bare de få som er medlem af bestyrelsen. Kommunen skal blive bedre til at lytte til de lokale, som nogle gange kan se hvilke problemer der kan blive skabt på sigt

Foreningerne skal tages alvorligt. Det giver motivation. Beslutningerne skal ikke være truffet på forhånd. Vi skal væk fra "vi- alene- vide" politik, som jeg synes der er for meget af i denne kommune.

Give disse mere kompetence og beslutningsmuligheder

give flere tilskud til nytænkning. Ansætte en idemand/kvinde

give mange flere oplysninger, have samme retningslinier i by og på landet

<p>Give plads til flere græsrods initiativer og ikke altid lade initiativer blive overskygget af professionalisme og "snob"</p>
<p>give reel medindflydelse - ledsaget af en stor pengepose</p>
<p>Har jeg ikke lyst til at uddybe.</p>
<p>Høre efter</p>
<p>hører intet om nogen gør noget lokalt hvor jeg bor...lave foldere til områderne hvis nye tiltag planlægges ønskes og dermed informere i lokalområdet...holde møder på lokale skoler hvis der skal informeres ..forinden runddele info i posten</p>
<p>I disse sammenlægningstider kan alt kun blive bedre. Kommunikation, hjælp til foreninger (ofte ser man at folk vil gerne deltage, men ikke arbejde for det) osv.</p>
<p>Í mange af områderne vil de bare have det som de hele tiden har haft det. Det er der ikke meget udvikling i. Det vi hører om er fastholdelse af vilkår for ældre/forsamlingshuse, dvs. i høj grad ældreaktiviteter. Godt nok for det, men det ikke meget udvikling i forhold til at få unge til at bosætte sig. Jeg tror ikke en kultur hvor man er kun frygter at "miste" det bestående giver stor udvikling. Prøv at flyt fokus og vær lidt mere åbne over for nytænkning.</p>
<p>I området hvor jeg bor, er der, så vidt jeg ved, ingen beboerforening, som kan varetage beboernes interesser. Det må derfor alene tillægges kommunen at varetage rengøring og snerydning,forhold som lader meget tilbage at ønske.</p>
<p>I Vandel er der ikke nogen der har haft overskudet til at etablere et bæredygtigt lokal råd - dette skal der være støtte til og det skal kunne have en reel værdi med en følelse af at vi bliver hørt !</p>
<p>I vores område er borgerforeningen og grunejerforeningen næsten usynlig. Det bliver kun til meget få og små tiltag, som ikke henvender sig bredt til den lokale befolkning. Kunnumen bør give muligheder for billige lokaler og arealer hvor man kan mødes, men de lokale råd og foreninger skal blive meget bedre til at komme med gode ideer.</p>
<p>Inddrage de lokale i afgørelser og tilbud</p>
<p>Inddrage de pågældende organisationer ifm. høringer og byplanlægning.</p>
<p>Især Vejle by,som jeg nu har boet i mange år,syntes jeg er begyndt at se lidt forfaldende ud omkring centrum,her er det ikke rart at færdes fordi der er for tit er beskidt-byen mangler også lidt liv i week-enderne,byen ligger generelt øde hen og tom.Der mangler evt.små cafeer (rigtige cafeer for middel generationen,hvor man kunne mødes)Netcafe for ældre o.l.Sidst og ikke mindst er det trist især omkring åerne og fjorden at man ikke her tager gode ideer op omkring disse er benytter chancen for at skabe noget rigtigt liv.</p>
<p>Jeg bor stadig i jenum</p>
<p>Jeg deltog i Fremtidsværkstedet i Vejle i sin tid ud fra den formodning, at jeg som vejlsener for første gang kunne opnå en indflydelse på byens udvikling, for Vejle er gennem de sidste 50 år blevet hærget i en sådan grad, at der efterhånden ikke er nogen miljøer tilbage, man kan nyde. Hvad oplevede man så ? De ideer og forslag, der blev lagt frem efter mange timers arbejde, blev arkiveret lodret, og de planer, som kommunen hele tiden havde haft, blev blot tromlet igennem. Jeg vil aldrig mere spilde min tid med det !</p>
<p>Jeg har ikke set eksempler på konkrete tiltag fra foreningernes side. Men der kan jo være noget, jeg ikke er blevet opmærksom på. Kommunen har et par gange med lange mellemrum holdt møde på skolen om kvarterets udvikling. Dem har jeg deltaget i, men jeg fornemmer ikke, at de munder ud i en form for medbestemmelse. Kunne man ikke oprette borgerpaneler som dette for de enkelte lokalområder og bruge dem, når der var vigtige spørgsmål på dagsordenen? Selvfølgelig er det ikke alle borgere, der er fortrolige med nettet, men det er vel også de yngre aldersgrupper, som har størst interesse i at få indflydelse på udviklingen?</p>
<p>jeg kender ikke til dem?</p>
<p>Jeg mener at de lokale råd ikke har noget som helst at skulle sige selvom de måske selv tror det. Det er bare for at kommunen kan sige at de har diverse råd mm.</p>
<p>Jeg mener ikke, at det er kommunens opgave.</p>
<p>Jeg ser og hører ikke noget til nogle foreninger der er aktive på denne front.</p>
<p>Jeg synes faktisk kommunen gør det ok. Det der mangler er de lokale områder, der først kommer på banen "når der er noget de ikke vil". De vil hellere protestere mod andres forslag end selv at "stille op" med forslag.</p>

Jeg synes, at lokalforeninger o.lign. for ofte opstår på grund af utilfredshed med et konkret forhold, og det primært bliver særinteresser, der søges varetaget. Ofte består disse lokalforeninger af personer, der lader sig vælge til alt for mange ting - med den følge, at de ikke yder en helhjertet indsats. Jeg ved ikke, om kommunen kan forbedre disse forhold - det er vel borgerne selv, der burde være mere aktive. Men man mister ofte sit engagement ved samarbejde med Tordenskjolds soldater, der alt for ofte blot kører deres eget løb.

Jeg tror bare folk er ved at være trætte og for tit har set at det egentlig ikke nytter at brokke sig. Det er vigtigt med borgermøder og det skal kommunen blive ved med at have - gerne flere.

Jeg tror ikke at det kan lade sig gøre

Jeg tror ikke den lille mand/kvinde føler at de vil blive hørt, (man skal råbe op for at få sine holdninger hørt intet kommer af sig selv)

komme ud og se på lokaliteterne - få forbedret de eksisterende fortove - fejte vejene - ryddet op i grøfterne, her ligger skidt som er flere år gammelt - få repareret asfalten på vejene, her er der virkelig store huller

Kommunen burde modernisere lokalplaner der er mere end 20 år - forældede regler som ikke er tidssvarende, dermed kun en irritation for beboerne...

Kommunen er gode til at lytte til forslag fra foreninger og f.x. grundejerforeninger, men der kommer som regel intet andet ud af det, end det som kommunen har bestemt i forvejen.

Kommunen skal lytte mere til borgerne. Det gør de SLET ikke nok endnu. Kom ud til folket og lyt og lær!

Kommunen kunne lave nogle høringer for at høre borgerne

lokal initiativ uden kommunens indblanding

Lytte mere til det der kommer fra foreningerne, hvis ikke man føler der bliver lyttet til det man har at sige ris/ros, gider man jo ikke blive ved med at arbejde på sagen og giver op til stor utilfredsstillelse for alle de involverede parter, især hvis man oplever det den ene gang efter den anden, så giver selv "Tordenskjold Soldater op"

Man har som borger ingen, ingen, ingen mulighed for at påvirke udviklingen i Vejle kommune. Med en teknisk direktør Dahl Rasmussen og et byråd uden selvstændig mening så er man sat uden for indflydelse på udviklingen i byen. (Vejle by) Det er en katastrofe, prøv at se jer omkring, byen er blevet et arkitektonisk misk-mask, skævt lygtpæl, granit ørken, biograf som ligger som en klods for enden af gågaden, et butikscenter (bryggen, mærkeligt navn??) som er smidt ned i Vejle på størrelse som Ayers rock, et stadion som skulle have ligget uden for byen, bølgen som aldrig burde være kommet længere end til idestadiget, og nu vil man gøre voldtægt på Marias plads, som om Kirkbi ikke har penge nok. Nej der skal ikke bygges på Marias plads. Hvad kan kommunen gøre for at gøre det bedre? man kan starte med at fyre Erik Dahl Rasmussen som er bannerfører for en katastrofal byudvikling, hvor man forvandlet en gammel købstad til en by uden sjæl. Den mand er en KATASTROFE, Basta. Med venlig hilsen Per Thomsen Gl. Kongevej 17 7100 Vejle

Man skal selv være mere aktiv i landområderne. Det er selvfølgelig ok såfremt politikerne gør opmærksom på, at man er villig til at støtte op omkring

Mange foreninger ser kommunen meget smalt og ofte ret egoistisk. En stor kommune må have nogle overordnede mål de arbejder ud fra. Det kommunen gør med at have langsigtede mål synes jeg er godt.

Mange steder er disse nærmest ikke eksisterende eller også stillestående. Man kunne gøre mere opmærksom på disse, for at lokke innovative folk til...

Medlemmerne i disse lokalforeninger har jo også meget andet at lave, end at sætte os i gang. Giv dem løn for deres anstrengelser, så skete der nok lidt mere.

Meget mere

MEget simpelt tage yderområderne alvorligt i stedet for at centralisere og nedlægge væsentlig lokale institutioner som biblioteker, haller, skoler, institutioner osv.

nemmere at komme til de rette personer. opprioriterer arrangementer i lokalsamfundene - ikke placere alt i storbyen - lav mere lokalt folk skal nok komme da området pendler i forvejen. Sørg for der er noget lokalt for de aldersgrupper der er afhængige af lokalsamfundet: børn, unge og ældre.

Nu er kommunen så ny, så jeg kan ikke vurdere hvad kommunen i det hele taget gør for at sætte gang i noget, - men det kommunen kan og bør er jo at stille lokaler og områder til rådighed, så lokalbefolkningen selv kan skabe noget aktivitet, hvad end de måtte være? Om det er folkedans, korsang, diverse udstillinger (ikke bare af døde ting, også af fugle, hunde, katte og evt. andre levende væsener) og anden aktivitet omkring alt dette. Og så skal kommunen offentliggøre (evt. via hjemmeside) hvad der kan stilles til rådighed og hvornår, samt evt. pris, hvis det skal koste noget.

Opstår der gode ideer i en forening eller lign. i et lokalområde, kommer det næppe videre - hvor skal man gå hen med "den gode ide" - alle har ikke en nabo, onkel eller tilsvarende der er byrådsmedlem. Kunne man fra kommunens side ikke give hver lokalområde en "fadder" som ind imellem besøgte området og opsamlede ideer, sager der er gået skæve, eller dem der er gået godt og bragte dem ind til beslutningstagerne - som så måtte tage en snak med idestillerne.

samarbejde og være lydhøre

Som tidligere nævnt, indrage befolkningen i det praktiske arbejde. Undgå udtryk som: " Det hjælper ikke noget, politikkerne og embedsmændne gør jo alligevel som det passer dem " " Jeg gider ikke gå til borgermøde, det kommer der sjældent noget fornuftig ud af."

større lydhørhed overfor lokale nævnt et krav at der skal være beboerforeninger/grundejerforeninger i de forskellige områder alle lokalområder(de gamle landsbyer) bør være repræsenteret i et fællesråd overfor Vejle by

Sørge for at der er bedre kollektiv trafik, samt indkøbs muligheder og gode forhold til børn, unge og ældre

tage hensyn til alternative byggemetoder og godknde det på lige vilkår med "almindeligt" byggeri

Tilgodese ønsker fra de forskellige områder og ikke nødvendigvis koncentrere alle aktiviteter i Vejle by.

Ved at være ærlige med at give lokalsamfundene medindflydelse på de lokale tiltag. og give dem tid evt ved at melde generalplanerne ud i god tid således at medbestemmelsen ikke kun er en narresut

Vejle kommune skla være meget bevidst om at være helhedsorienteret, dermed mener jeg at sikre alle borgere gode forhold og gøre byfolket interesseret i at bruge og bosætte sig i landområderne.

Vores bogerforening har haft resultater med "opgaver" såsom trafikikkerhed og renovering af fortorve - men har ikke formået at bringe de politiske tendenser (mangler viden om lokalråd, byrådets arbejde med udviklingen af lokalsamfundene) videre til borgerne i Jerlev, og har desuden ikke en klar formålsparagraf, hvor ved mange "opgaver" kan gå tabt, hvis ingen i bestyrelsen ønsker at "røre" ved det.

**På hvilken måde synes du, at du har tilstrækkelig indflydelse over dit lokale område, og kan du komme med forslag til forbedringer?**

Adgangsvejene til Bjerlev er meget dårlige, her kunne det fremme udviklingen hvis adgangsvejene blev forbedret. Mange vej er så dårlig, så flere forældre er bange for at deres lade børn cykle på vejene. Da der flere steder er 15-20 cm huller udenfor asfaltkanten. Rengøring, fejning af rendestene m.v. vil ligeledes punte på landsbyerne. For år tilbage blev vejene fejlet 2 gange per år, men det er ikke foretaget inden for de senere år. Evt. strammere regler overfor landbrugene, så de ikke udvidere eller omlægger deres drift uden tilladelse. med lugtgener til følge.

Aktiv interessere for at sikre miljø og Natur. Forbedringerne kan gøres ved at værdisætte den eksisterende natur og stilhed.

Alle bliver hørt i grundejerforeningen

Alle muligheder er åbne, man skal blot deltage og ikke være bange for at blive valgt til en eller anden bestyrelse, det gælder grundejerforeninger og idrætsforeninger osv.

At man bruger de borgerhøringer man afholder til noget. Inddrager og hører efter de lokale borgere

Bedre kollektiv trafik, også sent om aftenen og tidlig lørdag morgen.

bla. denne bruger undersøgelse. Deltagelse i beboerforeninger. Deltage i borge møder, hvor der kan stilles spørgsmål.

Bla. gennem denne undersøgelse og alm. valg til byråd. Borgermøder i lokalsamfundet er vigtige, også de steder hvor der ikke kommer så mange.

Bor i boligforening i Vejle By og har derigennem indflydelse via boligforening/afdeling

Borgermøder

Burde nok selv deltage mere i lokalarrangementer - og foreningsliv

Deltage i borgermøde er vigtig være aktiv i det lokale foreningsliv afhold gerne et borgermøde hvert andet år med kommunale politikere og embedsmænd og informere om kommunens udvikling i området.

deltagelse i beboermøde & aktiviteter

Deltagelse i borgermøder. Gennem grundejerforening, Andelsboligforening og lokal partipolitisk arbejde.

Deltagr i borgermøder. Sidder i lokal arbejdsgruppe

Der bliver afholdt borgermøder i alle områder

Der bliver jævnligt skrevet eller indkaldt til møder eller debatter om forskellige projekter.

Der er blevet "længere" til beslutningstagerne, så det er blevet noget sværere

der er foreninger for alle interesseområder og der bør oprettes et lokalråd med focus på landdistrikernes tarv i storkommunen

der er ikke i dag meget indflydelse for Vejle bøger ,pågrund af den sammen satte byråd

Der er masser af arrangementer og tilbud - så det er kun egen dovenskab mv., der kan forhindre indflydelse. Kunne dog godt generet forestille mig, at Vejle Kommune stillede X.000 kr. til rådighed til hvert lokalsamfund pr. år, som man så lokalt kunne prioritere og få nytte af for at udvikle lokalsamfundet. Fx. kunne 25.000 kr. pr. år pr. lokalsamfund give enorme muligheder og (især) energi - og det ville ikke betyde noget som helst i kommunens samlede budget på formentlig ca. 4 mia. kr.!

Der er tilsyneladende gode muligheder for at deltage i arrangerede debatmøder og der er frihed til at starte noget op selv, der er gode muligheder for at finde klublokaler eller der er planer im det

Der har lige været mulighed for at komme med ideer til byudvikling

Der har været bøgerhøringer men seneste udvikling omkring arealer nord for Højen Bæk og arealerne mellem den nuværende Højen By og Baunholdtvej - har ikke mig bekendt været ude i offentlig høring. Den offentlige høring er her hvad folk og fæ går og snakker om på gadehjørner og lign. Rygterne går på, at kommunen har købt arealerne - PAS PÅ byudviklingen - Højen kan ikke tåle en fordobling af boligerne inden for kort tid - det går ud over både skole, indkøb og sportsfaciliteterne.

Der har været indkaldt til møder vedr. udviklingsprojekt i mit område, der sker flere ting i området fælleshus osv

Der mangler opbagning i mit lokalområde til at få et lokalråd op at stå. Mange snakker, men ingen gør noget, da alle har travlt med hver sin lille forening eller deres egen lille familie. Jeg kunne ønske man brugte borgerforeningen hjemmeside [www.Vandel-info.dk](http://www.Vandel-info.dk) til en debat om vi skal have et lokalråd. De blomstrer alle vegne, men tager politikkerne dem seriøst, det ved vi vel ikke endnu.

Det er en tung vej politisk set at blive hørt. For at gøre sin indflydelse gældende er det nødvendigt at blive en del af lokalsamfundet, hvilket kan være svært som nytilflytter uden børn, iden den naturlige kontakt ofte opstår i forbindelse med børneinstitutioner eller skole.

Det er op til den enkelte at møde op til de forskellige høringer/arrangementer so kommunen tilbyder I øvrigt forslag som forannævnt

Det her skema er den ultimative rekord i ubrugelig spørgeskemateknik.

det kan være svært da der er en tilbøjelighed til at det er nemmest at gøre som man gjorde i Vejle før.

Dette borgerpanel er en god mulighed for, at give udtryk for sine holdninger og ønsker til fremtiden for Vejle

En kommunal hjemmeside hvor vi kan klikke os ind og bekendtgøre ris og ros.

Eneste rent lokale spørgsmål, der har været oppe de seneste år er spørgsmålet om placering af busstoppested, hvor underskriftsindsamling m.m. ikke gav nogen indflydelse, så min oplevelse er, at lokal indflydelse ikke eksisterer for os.

er aktiv i lokale foreninger

Er jeg ikke tilfreds, må jeg deltage hvor jeg finder det nødvendigt. Kun jeg selv kan ændre på tingene. Hvis jeg bare ser til må det jo være et udtryk for, at jeg er tilfreds.

Er sekretær i vores beboerforening og har derigennem medindflydelse på ting i området

For eks via nærværende undersøgelse.

fordi jeg føler der bliver lyttet når man henvender sig.

forslag som nævnt tidl. til forbedring: Vinding sporthal og baner forbedres...en- 2 baner er totalt ubrugelige - afsætte penge til vedligehold her..rengøring af skoler opprioriteres...samt renhold at veje og stræder, grønne områder, FÅ dog ryddet op- rengøring af haller derunder Vindinghallen - meget dårlig.... Gå foran med eksempel om at gøre det sundre i Vejle som planen er: få lavet sunde alternativ til pommes frites og franske hotdog i cafeteriaet...: pastasaltet, sunde sandwiches, mini rudbrød, frugt og grønt..og lad nu vær med at sætte prisen højere end det usunde, så folk( Børn og unge) også vælger det sunde alternativ...

Forslag til Grundejerforeningen bliver hørt. Forbedringer kan også gennemføres via skolebestyrelsen fx.

Føler at der er blevet længere til folkevalgte og til embedsmændene

Gennem beboerforening og grundejerforening. Hold fat i, og udbyg lokalrådene.

gennem beboerforeningen

Gennem foreningerne.

gennemgrundejerforeningen og ved direkte henvendelse ttil politikere

Gode foreninger, som jeg kan deltage i og give min holdning til kende i.

Har ikke tænkt på

har siddet i beboerforening, kan komme der igen.

Hvis jeg benytter mig af de tilbud/ muligheder der er i Egtved kan jeg forelægge forslag.

Hvis jeg vil have indflydelse, skal man være meget aktiv, det er jeg ikke

Hvis jeg ønsker det, er der rig mulighed for at melde mig ind i lokale foreninger

Hvis man orker det, har man rig mulighed for at involvere sig.

Hvis man søger indflydelse, får man det som regel. Det sidste møde borgmesteren havde i Give, har jeg kun ros at sige om.

Hvis man vil have indflydelse, så skal man blande sig i den offentlige debat eller være politisk aktiv!

Hvis man ønsker at deltage i det lokale demokrati, har man mulighed for at fremkomme med sine idéer, og måske opnå at nogle bliver ført ud i virkeligheden.

I det omfang et emne, en forandring har ens interesse, søges de offentlige tilgængelige relevante oplysninger, meningsdannelsen kanaliseres gennem foreningsrepræsentant, eller anden form af mulighed af menings tilkendegivelse overfor det offentlige, event. gennem nedsættelse af ad hoc grupper, der har mulighed for at finde frem til løsningsmuligheder.

I Ny Højen er der stærkt behov for en færdselsovergang for gående over Koldingvej - mange skoleelever skal krydse vejen morgen og aften.

I vejle by har der været forskellige debat møder i forbindelse med byens udvikling, jeg har ikke deltaget , men muligheden har været der. Jeg giver med denne spørgeundersøgelse min mening tilkænde, der er somregel også plads til et forslag i undersøgelsen. Derudover har man i en vis udstrækning indsigtelsesret i forbindelse med lokalplaner osv.

I årevis har jeg forsøgt at få en lysregulering ved Skibet skole og kirke - der er kommet en nedsat hastighed. D Et kan man kalde en lille indflydelse - jeg håbede den var større, da det andet er tiltrængt. Jeg kunne ønske at der var en større forståelse for kultur, landskabsmæssigt, bolig mæssig, kirkelig (begravelsespladser - at de værnes og agtes) Jeg kunne tænke mig, at man brugte lidt flere landskabsarkitekter, for det er jo fremtidens landskab, man udbygger - i de sårbare områder, som tre-kants-området er så fuld af. Ikke for meget haløj og legeplads og motions diiler og daller - hellere større forståelse for værdien af gå ture i oprindelig natur - måske næsten af menneskets indfælding i naturen, hvis det ikke lyder for højtideligt. Det andet kan man have på mindre sårbare steder, skoler, institutioner, sportshaller, motionssteder. Naturen må ikke blive fortrængt, så opvoksende slægter glemmer hvad vi er rundet af og dybest set er: natur.

Igennem foreninger som grundejerne, antenneforeninger, sportsklubben

ikke nogen

ikke noget

Indflydelse gemme lang tids bolig i området og en del kontakter / kender folk. Efter sammenlægningen (og nedlæggelse af byråd i lokalområdet) opleves en forøget kontakt til beslutningstagerne. Vejle Kommune bør lære af de erfaringer, der er opnået med lokalråd - og undgå fejl og mangler, men finde det positive fra lokalrådstanken. Lokalråd skal dels have indstillingsret, men også beslutningsret indenfor klart formulerede områder.

Indflydelse ikke ret meget. Men tingene udvikler sig i posetiv retning i området.

Ingen. Hvad med et debatforum på kommunens hjemmeside?

ja jeg kan komme med forslag til forbedringer

Jeg blander mig undertiden i den lokale debat i VAF og direkte til embedsmænd, og jeg oplever at der lyttes og at min og andres synspunkter indgår i beslutningsprocessen i kommunen. Jeg abbonerer på kommunens digitale nyhedsbreeve pr. e-mail, og jeg savner at alle relevante arrangementer, udstillinger o.l. meddeles ad denne kanal. Mere systematik i anvendelsen af denne kommunikation vil være en forbedring.

Jeg bor i boligforening, og der har vi indflydelse via afdelingsbestyrelse og årligt afdelingsmøde. I forbindelse med kommunesammenlægningen har Ny Vejle Kommune været meget aktive mht. at spørge befolkningen om deres mening. Det ville være godt med en bestemt emailadresse (og postadresse for de ældre, der ikke bruger email), hvor man kunne lufte sine tanker og gode idéer, og gerne få én eller anden form for respons.

Jeg deltager i alle former for VALG og er vild tilhænger af flere afstemninger om konkrete forslag.

Jeg deltager i de foreningsbestyrelser, som jeg har interesse i, og kan overkomme. Derudover retter jeg direkte henvendelse til de bestemmende organer enten gennem en forening eller personligt, og virker det ikke, bruger jeg pressen.

Jeg deltager ikke i mit områdes foreningsliv, men det er mit eget valg. Størst indflydelse har sportsforeningerne og handelsforeninger, men da jeg ikke deltager i sport og ikke har nogen forretning, har jeg ikke nogen mulighed denne vej.

Jeg er afd.formand i en afdeling i Boligforeningen ØsterBo. Her fungerer jeg sammen med 2 andre, vi lave mange arrangementer, såsom fastelavnsfest, Grundlovsfest, Julearrangementer, Juleudflugter og sommerudflugter. Det som vi har i denne afdeling er et virkelig godt socialt samvær, vi er også nogle af os der hjælper de ældre, det være sig indkøb, vaske tøj, lave lidt mad også og så besøg, sidst og ikke mindst - passe et gravsted som de ikke selv kan komme til. Mange af disse ting er jo generelt et kommunalt opgave, men der har kommunerne desværre svigtet. Et eks. prøv at høre, se om ikke mange af de ældre der sidder alene tilbage i deres lejlighed om ikke en evt. kommunalt udflugt ville hjælpe på sundheden og velværet, de kommer jo aldrig ud.

Jeg er for det første medlem i et parti og deltager i de lokale møder. Desuden kender jeg nøglepersoner i området, som jeg jævnligt drøfter tingene med. Resten er op til mig selv, om jeg vil benytte mig af de muligheder, jeg har for at øve indflydelse.

Jeg er formand for den lokale idrætsforening og er i bestyrelsen for 3 andre lokale foreninger

Jeg er gået meget aktivt ind i fritidslivet og er med til at skabe muligheder - rum og rammer. Man skal værdsætte de initiativer som skabes gennem frivilligt arbejde - lad være med at begrænse og gøre det hele professionelt. Det er bedre at få folk til at lette røven fra sædet i stedet for kun at støtte det man skal sidde og glo på. Image føler jeg man skaber bedre ved afvejning mellem frivillig initiativ og professionel underholdning og passiv. Man flytter til lokalområder med mulighed for deltagelse i aktive tilbud frem for at bosætte sig ved siden af et mastodont byggeri med siddepladser.

Jeg er ikke så aktiv mere, men har haft indflydelse på både skole, samfund og kirke.

Jeg er medlem af et politisk parti. Mit forslag til forbedringer skulle være at kommunen i højere grad brugte de politiske partier - i stedet for sportsklubber og borgerforeninger til udvikling af kommunen.

Jeg er medlem af Grønt Forum, derigennem har jeg en form for indflydelse på hvad der bliver taget op angående miljø og sundhed i kommunen. Det synes jeg er en god form for borgerinddragelse, engang imellem kunne det være rart at der blev lyttet mere til hvad borgerne i Grønt Forum har på hejrtet. Jeg synes det er vigtigt at der er denne form for borgergruppe inddragelse i kommunen og jeg synes det er vigtigt fra kommunens side at signalere overfor borgene at vi bliver taget seriøst. Det kan blandt andet gøres ved at sikre Grønt Forums overlevelse mere end et halvt år frem i tiden.

Jeg er medlem af ældrerådet og håber derigennem at kunne påvirke udviklingen

Jeg er selv aktiv i diver foreninger

Jeg er tilfreds med de initiativer der bliver sat i gang og er godt tilfreds med tingene som de kører.

Jeg føler næsten den enkelte borger har for stor indflydelse på de politiske tiltag. Det føles horribelt, at et par håndfulde læserbreve og måske 300 mennesker til et borgermøde kan vælte tiltag som 50.000 har valgt politikere til at gennemføre. Skal det store tavse flertal styres af et meget lille antal meget aktive borgere?

Jeg følger med i de lokale initiativer og taler med de personer, der er mest aktive. Hvis jeg ville (og havde tid) kunne jeg sagtens få større indflydelse på de lokale initiativer. Hvis spørgsmålet går på, om jeg synes jeg har indflydelse på politikernes/embudsmændenes beslutninger for mit lokalområde, så er svaret mere negativt. Der træffes mange "skrivebordsbeslutninger" i den store kommune, der ensrettes for meget, hvor jeg ville foretrække mange flere forskelligartede lokale løsninger (f.eks. vedr. biblioteker, haller og skoler). Ofte vælger man/har man valgt den "nemmeste" løsning, nemlig at alle skal have ens vilkår. En for mig at se bedre beslutning ville være, at man åbner mulighed for forskellige lokale løsninger. Vejle Kommune er sammensat af 1 stor by og 4 mindre (gamle) landkommuner. Vi har valgt at bo forskellige steder, men mange beslutninger er for mig at se truffet på "storbyvilkår". Så jeg vil foreslå, at man tillader mange flere lokale ordninger, der tilgodeser de små samfund i højere grad.

Jeg gider ikke interessere mig for det, og derfor har jeg rigelig indflydelse

Jeg har boet i Mølholm-området i ca. 22 år, og kan ikke huske bare en enkelt gang, hvor kommunen har henvendt sig for at høre hvad jeg mente om områdets udvikling. Hvis "mit område" skal betragtes som hele Vejle by, så føles det også, at der er langt fra "lille mig" til der, hvor beslutningerne træffes, og ofte er det vel kun gennem læserbreve, at man kan blive hørt (måske).

Jeg har da muligheden for at gå til et borgermøde. For ikke gjort det, men det er jo min egen skyld.

Jeg har de muligheder, jeg ønsker mig

Jeg har desværre ingen erfaringer på området. Borgermøder er en mulighed. Det er helt afgørende, at politikerne giver borgerne indflydelse i områderne.

Jeg har gennem årene været med til at præge forskellige ting

Jeg har haft svært ved at få kommunen i tale omkring de grønne områder. Der er dog sket forbedringer men det er ikke optimalt

Jeg har ikke mulighed for at deltage i sådanne møder fordi jeg sidder i kørestol og det er sjældent de afholdes , så man kan komme ind med en kørestol

Jeg har masser af mulighed for at få indflydelse på fritidsaktiviteter i den område jeg bor i, der er altid brug for folk som har lyst til at være en del af fællesskabet og som har noget at bidrage med; både i form af gode idéer og arbejdskraft. Jeg har mest benyttet mig af denne indflydelse. Jeg er ikke afhængig af specielle services fra kommunens side i form af dagpleje, skole eller pleje, så er er generelt tilfreds.

Jeg har mulighed for at påvirke beslutninger på nogle områder gennem min aktive deltagelse i lokale idrætsforeninger og grundejerforening. Nogle gange opleves det, som om vejen til beslutningstagerne er meget lang.

Jeg har oplevet og medvirket aktivt i borgermøder og debatter . Desværre har jeg ikke følt protester / indsigelser har haft nogen virkning. Hvia alt er forudbestemt kan man let få en grim fornemmelse af noget i retning af medvirken i et skuespil. Og det er skidt for demokratiet.

Jeg har været med til at sætte en god udvikling i gang via det politiske system

Jeg håber, at det ikke bare er et spil for galleriet, når borgere iflg. loven skal høres i forbindelse med lokalplaner p.g.a. ændringer i nærområdet. Jeg håber også, at det ikke er et spil for galleriet, når borgere indkaldes til borgermøder og dermed engagerer sig, uden at der kommer et tilfredsstillende resultat for begge parter.

jeg kan bare komme med forslag i borgerinddragelsen

Jeg kan deltage i de interessefelter, som jeg har (godt naboskab, vandværk osv.), og jeg kan øve indflydelse med den vægt, min stemme nu har det aktuelle sted. Dog føler jeg , at jeg ikke har nogen indflydelse på f.eks. vejenes vedligeholdelse, snerydning osv. - det er vigtigt for os, der skal køre længere for at komme på arbejde. Desværre kan jeg ikke se en løsning på problemet, da der er megen økonomi og dermed prioritering af opgaver indeholdt i dette

Jeg kan få indflydelse hvis jeg har lyst, ved fx at deltage i sportforeningen

-Jeg kan gøre min mening gældende via den lokale grundejerforening. -Flere cykelstier og cikaner til begrænsning af hurtigkørende trafik.

Jeg kan ikke komme med direkte forslag, men gennem min stemme til kommunalvalget, håber jeg på at have givet min indflydelse gældende i form af en "lokal" repræsentant.

Jeg kan jo bare stille op hvis jeg har noget på hjerte så bliver man hørt .Sådan er det her

Jeg kan kontakte vores beboerforening, eller politikerne direkte.

Jeg kan køre fra og til naboerne i min minnecrosser

Jeg kunne engagere mig i vores grundejerforening, antenneforening, fjernvarmeværket (et I/S) eller lokalpolitisk, men gør det ikke aktuelt. Er mest orienteret mod Vejle, hvor jeg arbejder

Jeg kunne naturligvis søge indflydelse gennem den lokale grundejerforening, hvilket jeg dog ikke har gjort. Forbedringer til det lokale område: Kombineret cykel,-gang,- og løbesti langs Vindinggård Ringvej.

Jeg kunne selv være mere aktiv

Jeg mener at alle borgere i kommunen har lige mulighed for at blive hørt i forbindelse med udviklingen af deres lokale område. Der er bare meget forskel på hvor godt de enkelte områder er organiserede. Og det virker lidt tilfældigt hvilke områder der har borgerforeninger, lokalråd el.l. Det kunne måske godt ensrettes mere fra kommunens side.

Jeg mener at jeg kan møde op når det bliver indbudt til borgermøder. Jeg kan også forsøge ved at stemme til byrådet at de bedste bliver valgt ind.

Jeg mener ikke jeg har indflydelse af betydning men jeg er godt tilfreds.

jeg mener man har indflydelse hvis man har tid at melde sig i diverse foreninger

Jeg mener vi alle skal have samme indflydelse uanset hvor aktive vi er

Jeg oplever at borgerforeningerne gør et stort arbejde for lokalområdet, men det er meget snævert og noget gammeldags det de laver. Byfester, bankospil julebelysning mv. som ikke interesserer mig. Og det er meget den samme kerne af borgere, som har indflydelse i lokalsamfundene. Hvis man passer ind i mønstret på det, kan man få indflydelse, ellers ikke. Der skal hjælp udefra for at få lidt mere utraditionelle tanker og idéer frem. En arkitekt eller byplanlægger, der sparrer med de lokale. Nogle nye ting kunne godt laves på privat basis eller som en kombination mellem offentlig og privat.

Jeg sidder i Borgerforeningen og Udviklingsrådet - det er ihvertfald vigtigt at vi ikke føler at der er "for langt" til Vejle - det er også vigtigt at man ikke trækker alting ned over hovedet på folk eller giver dem følelsen af det. Mht. forbedringer har jeg lidt på fornemmelsen at I spørger for tidligt - vi har på fornemmelsen, at man ikke rigtig har fundet sine ben på forvaltningen, Vi mangler også lokalt at få strukturen på plads - lokalråd - ( det mangler man forøvrigt mange steder) så kom med det samme spørgsmål om en årstid, det vil være mere demokratisk at vente - lokalrådene ( borgerne) kunne jo også få gode ideer.

Jeg stemte lokalt ved sidste valg til byrådet - og føler mig repræsenteret her - og dermed med indflydelse. Men det er svært at få overblik over den udvikling, der er i gang, f.eks. på trafikområdet, hvor der bygges veje overalt heromkring. Jeg kunne tænke mig en nyhedsnetavis for kommunen eller en info-side til opslag over større igangværende projekter, det være sig regionale som kommunale. Men der er ting, der svipser - eks. nedlæggelse af DSB-station og turistkontor her i Give-området. Netop nedlæggelse af DSB-stationen er en stor serviceforringelse, især for ældre medborgere.

Jeg synes det er en rigtig god idé med borgerpanelet. Hvis jeg ellers skulle have mere indflydelse på lokalområdet var jeg nok nødt til at gå til møderne i borgerforeningen, og det er livet lidt for kort til. Så hellere disse spørgeundersøgelser.

Jeg synes ikke jeg har indflydelse på mit lokalområde, Og jeg ved heller ikke hvordan jeg skal få det. Jeg aner ikke hvor jeg skal henvende mig for at komme med forslag.

Jeg synes ikke jeg har nogen indflydelse

Jeg syntes ikke man har indflydelse på ting der sker i lokalområdet

Jeg ved for lidt om hvor jeg kan henvende mig - og om hvad, derfor er min indflydelse meget begrænset. Ikke alle borgere råber højt og braser frem i tide og utide, så en lettere tilgængelig måde at spørge på om forskelligt.

Jeg ved ikke hvor jeg skal fremsætte mine forslag

Jeg ved ikke om jeg har tilstrækkelig indflydelse, hvis man var mere aktiv kunne man jo nok få mere. Men bedre cykelstier ville være en stor forbedring i lokal området.

Jeg ønsker meget at der kommer flere gang og cykelstier i Vejle by - jeg tror Vejle er Danmarks ringeste cykelby

Jeg kan holde mig ajour med hvilke ting kommunen planlægger at lave og kan gennem de lokale foreninger give min mening til kende. Jeg har ret til at sige min mening om de lokalplaner, der fremlægges

Kan altid kontakte en politiker eller en embedsmand m.v.

Kan deltage i borgermøder, deltage aktivt i lokale idrætsforeninger.

Kan være med til at forbedre mindre mangle i området

Klarer linier for hvilken indflydelse man har i lokalsamfundene, samt klar information når der skal ske noget i området.

Man får den indflydelse man selv søger, men det kræver mange gange mere end almindelig stædighed at blive med at forfølge gode ideer. Forslag til forbedringer fremgår af tidligere besvarelser.

Man har mulighed for at være aktiv i foreninger hvis det er det man ønsker.

Man kan altid få indflydelse hvis man vil. Uhrhøj er et dejligt område, men der mangler bedre tilkørsel til Vejle. Jellingvej er for belastet.

Man kan jo deltage i borgermøder og høringer og komme med sine synspunkter der.

Med den igangværende kommunalreform står det ikke umiddelbart soleklart for os borgere, hvordan processerne omkring udviklingen af lokalområderne kommer til at forløbe. Jeg mangler: Viden om hvordan processerne formelt kommer til at forløbe (lokalplaner? planlagte dialog-forløb? web-udviklings- og dialog-sider?) Adgang til at få en fornemmelse af, i hvilken kontekst mine eventuelle bidrag til udviklingsforløbene vil falde. Altså: Vil mine ord og tanker overhovedet have nogen betydning? (Jf også min tidligere omtalte fornemmelse af, at en del af de politisk igangsatte udviklingsprocesser i høj grad er motiverede af et behov for eller et ønske om at legitimere og konsolidere det politiske system. Og ja, jeg er mistroisk overfor politikernes motiver. Ikke, at jeg tror de er onde og magtgriske personer. Men de er indlejret i et gruppe-psykologisk spil, som det er ufatteligt svært at hæve sig ud over. Ikke desto mindre er det dét spil der gør, at almindelige borgere, som jeg selv, kan komme i tvivl om, hvad motiverne er bag de beslutninger, der tages både i det forvaltningsmæssige og det politiske system - og at jeg, rent ud sagt, ind imellem tvivler på, at der er en ægte vilje til at 'ville det gode for borgerne og for samfundet' i det, man beslutter og udfører.

Med ehnsyn til grundejerforeningens fællesarealer.

Megen information foregår igennem VAF, og har man ikke den, er der meget man ikke opdager skal ske, før det er gennemført. Kunne kommunen ikke give bruge TV- syd til at informere? eller bedre information i ugeaviserne. Det ville være godt med flere borgermøder i lokalområderne om planer om kommende tiltag. Har man et fuldtidsjob og familie, er det svært at overkomme medlemskab af mere end een forening med indflydelse.

min egen adfærd er med til at min lille vej fungerer godt. være positiv og være med til at her ser ud, så man selv har lyst til at være her. være positive over for øvrige beboer på vejen.

Min mand sidder i bestyrelsen for vores andelsboligforening, og det giver direkte indflydelse på vores nære boligforhold.

Mit medlemskab af et politisk parti giver medindflydelse det samme gælder f.eks medlemskab af grundejerforeningen

nem adgang til at kontakte embedsmænd og politikere

Online spørgeskemaer som dette er en rigtig god mulighed, og godt supplement til foreningerne, hvis man ikke har tiden til at engagere sig i disse.

Pga. to små børn er tiden ikke rigtig til at søge indflydelse på lokalområdet. Forventer det kommer om nogle år, når der er blevet bedre tid. Forbedring i Jelling kunne bestå i en café, så lokalbefolkningen har mulighed for at mødes over en kop kaffe/øl. Kunne evt. være på det nye torv.

Politikerne og til dels embedsmændene er egocentrerede og taler med dobbelttunge!

På ingen måde. Slet ikke efter at det er blevet en ny stor kommune, der er ingen dialog m.v. Alle ændringer i SFO, skoler, børneinstitutioner mv. er efter laveste fællesnævner i de tidligere kommuner. Der er ikke noget at det vi har berøring med i kommunen som er forandret til det bedre. Og byrådet er det mest usynlige byråd, jeg har oplevet i mange år.

Renovering af Nørremars center. Bedre atletikbaner.

Rigtig godt med borgermøder i lokalområdet - og mødet med politikere og forvaltningsfolk

se tidligere forslag under lokalråd

Som medlem af Nørreremarkens Grundejerforening har vi et fælles talerør til kommunen. Herigennem forsøger vi at få indflydelse på bla. vejanlæg - renovering af legeplads og andet formidlet videre til kommunen. Jeg ved ikke, om det var muligt, at hvert enkelt forening kunne få en kontaktperson ved kommunen. Kommunen må så også til tider være talerør videre til andre statslige myndigheder - i bla. sagen om udvidelsen af motorvejen - som jo vil få stor indflydelse på støj og røg for mange borgere i Vejle Kommune.

Strandene langs fjorden er blevet meget mere brugbare og flottere. Forbedringsforslag: gør noget ved Bredballe centret! Ryd lidt mere op i Nørreskoven - den del der ligger nord for Jægerstien.

synes ikke rigtig man har den store

tiltag i lokalområdet er vi vant til at skulle yde en indsats for at opnå - det betyder større ejerskab end hvis tingene bare kom til os der bliver lyttet, indkaldt og samarbejdet når jeg har nye ideer - gerne vil drøfte nuværende tilstande jeg oplever ikke begrænsninger, når en ny ide fødes

Ved at give grundejerforeningen, varme-, vand- og el forsyningen nogle ideer og forslag som de kan arbejde videre med. F.eks. færdig gørelse at belysning mellem Knabberup (Knaberupvej) og til skibet, Lukning af åbninger i hækken på Fuglevej, lave Fugle vej til roliggade, lave en "grønne" gå/cykelsti igennem Knabberup.

Ved at møde op til de arrangementer som andre laver og så selv være med til at yde en indsats

Ved at møde op til generalforsamling i grundejerforening, og derigennem komme med forslag til evt. ønsker/forslag

Ved at stemme på de rette til valget

Ved at være aktiv. Ved at deltage i de lokale foreninger.

Ved høringer sat i gang af komunen

ved ikke hvilken indflydelse jeg har, har ikke haft behov for at søge indflydelse

Ved ikke. Er netop flyttet i ny lejlighed og ved ikke hvad der sker i området.

Ved kommunale valg. Måske "centerråd" i de 5 gamle kommuner. Dog ikke den gamle sognepolitik, som handler om at rage til sig.

Vi bor i et område med et godt sogneliv, det er vigtigt med kirke, hjem- og skole og forenings samarbejde
Vi har en stærk lokal forening, så det er op til en selv at deltage i de arr. de laver.
Vi har et fælles talerør, hvor man kan komme med ideer og forslag til aktiviteter - foreningen Bredsten i Udvikling - her er man mere end tilfreds med at få gode ideer ind, og man skal selvfølgelig selv være klar til at gøre en indsats for at få det til at køre !! Her er det også mit indtryk, at man prøver at "råbe" politikerne op !!!!!!!!
Vi har et lokalråd i vores område og jeg kan altid kontakte nogle i lokalrådet og forsøge at påvirke dem til at gå videre med mine ønsker eller lignende. Hvordan det så bliver behandlet længere ude i systemerne kan man så måske diskutere.
Vi har flere politikere fra lokalområdet i byrådet. Bl.a. borgmesteren
vi har gennem tiden haft et rigtig godt samarbejde med Give kommune, og vi håber det fortsætter i Vejle kommune. - starten har været ok - med møde i Vingsted. kunne godt bruge en årsplan, for hvornår hvad sker sådan rent kommunalt... - budgetter osv.. - så vi kan følge lidt mere med i planlægningen - og så vi ikke føler vi bliver glemt i mængderne...
Vi har intet at sige - politikerne bestemmer jo hvad der er bedst for os (selvom de ikke altid ved det)
vi mangler spisesteder i det gamle Børkop Kommune. Det er for dårligt at der ikke er flere steder eks. om sommeren
Vi samlede underskrifter ind og fik stoppet en Cafe med nat musik i mit område, så der hjalp det faktisk at gøre en indsats. Kommunen holder borgermøder og der er masser af info på nettet om de ting der ske i Vejle kommune. Jeg har også længe bedt om at Vejle kom ud af superligaen, da jeg er meget træt af fulde hølignans, og det er da gået meget godt. Nu har jeg fred det næste år og med lidt held spiller de lige så dårligt næst sæson. Mit forslag vil dog være at Vejle kommune støtter golf i stede for, her er jeg sikker på at tilskuerne er lidt mindre forstyrrende.
Vi snakker sammen på vejen og arrangerer en sommerfest. Et forslag til forbedringer er kort der er nemmere at forstå ang. lokalplaner.
Via beboerforeninger
Via borgerforening og det kommende lokalråd.
via dette panel
via direkte kontakt til kommunale ansatte og politikere
via grundejerforening hvis jeg vil meighedsråd borgermøder debat med lokalpolitikere

**Hvorfor mener du ikke, at du har tilstrækkelig indflydelse over dit lokale område, og kan du komme med forslag til forbedringer?**

Alt er planlagt på forhånd af embedsmændene, og byrådet er et gummistempel. Sådan har det fungeret med Erik Dahl Rasmussen, og Flemming Christensen og det er der ikke ændret ved til dato. Forbedring: Et byråd med selvstændig meninger som tør gå imod embedsmændene og deres færdigsyende projekter.

alt for ofte - som regl altid - er beslutningerne taget i administrationen FØR tingene behandles politisk og FØR offentlige høringer. Det gør nærdemokratiet hult og i længden uinteressant

At man vil lave små parcelhusgrunde i en landsby i en lands by bør der der være større parceller

De kommunale forvaltninger bestemmer jo stort set selv hvor der skal kastes penge hen. Der skal være flere penge til borgerstartede initiativer.

De vil kun gøre det på deres måde intet andet. ( teknisk forvaltning ) Med bestemmelse

Dem der bor på Nørremarken, er meget irettert af stadion, når der bliver spillet fodboldskampe. Man kan hjerken komme til byen eller hjem fra byen i flere timer før og under kampen. Der bliver lukket mange veje i området hvor stadion ligger. Hvis du bor i området ude ved Idrætsskolen, skal du helt ud om Hældagerskolen og den vej ned til Strandvejen. Det er meget forkert at Vejle kommune har bygget Stadion hvor den ligger, det var bedre at have bygget ude i Hornstrup hvor der både har været plads og parkeringsplads, og have ladet børnene have pladsen på stadion, til at træne og spille på. Dem der er på camping tror jo det er et fængsel i Vejle de bor på. Rækværket har jo stået i flere uger, indtil nogle beboer har klaget over at rækværket, har stået i mange uger, det blev ikke flyttet den første stykke tid i mellem kampene. Det er også meget forkert at det er Vejle Kommune der skal stille det op ,og tage det ned igen. Det skulle Vejle Stadion jo selv klare, det skal alle andre sportsgrene jo selv klare, når de har et stævne. Det skal Vejle Stadion også selv gøre. Det er ikke til at komme til og fra campingpladsen i flere timer når der er kamp.

Der bliver afholdt for få lokale høringer, og man føler ikke man bliver hørt eller taget alvorligt. Såfremt man kan komme til orde eller blive orienteret, bliver det for dårligt annonceret.

Der er for få kanaler der påvirker lokalsamfundet.

der findes ingen lokalråd endnu.

der kun byrådet at gå til og de interesser sig ikke for mit område

Det er fint med borgerpanel, men der skal mere lokal debat til at erstatte de lokale politikere.

Det er ligesom for sent, kommunesammenlægning er gennemført, vi har de store enheder, der per naturlov fjerner indflydelse fra bunden af og fra yderområderne af, sådan er det i erhvervslivet og sådan er det i det politiske liv.

Det er svært at blive hørt omkring problemer i lokalområdet, f.eks. trafikforhold. Beboerne i et lokalområde har problematikkerne inde på livet og har ofte konkrete løsningsforslag. Det opleves alt for bureaukratisk, når beboere henvender sig til kommunen omkring problemer og problemløsning.

det er svært at holde sig orienteret med de tiltag der er i mit lokalsamfund (vestbyen- Vejle)

Det styres for centralt. Der før investeres ligemeget pr. skattekrone i landsbyer og i byerne

f.eks. vidste vi ikke her i området at det var afstemning om valg mellem kirke og Rema 1000 - nu skal vi køre langt for at købe ind, men kirken er tæt på - der er bare ikke så mange indkøbsmuligheder i den!!!

F.eks. ønsker jeg at skifte naturgas ud med fjernvarme - der er billigere og nemmere at arbejde med - efter godt 4 år er jeg stadig ved 0 punkt. Man kommer ingen vegne med telefon eller breve - kun beklagende afvisninger. Var der en ansvarlig embedsmand (ikke politiker) som havde ansvar for sit område - var der een ansvarlig, og alle vidste at man skulle igennem ham, og han vidste at han stod med ansvaret for sagen.

Flere borgermøder - mere oplysning vil gavne. Egen indflydelse oplever jeg som meget begrænset.

Fordi der mangler et fælles talerør (lokalråd) i området.

Fordi et lokalområde med 2500 mennesker fylder mindre i en kommune med 100.000 mennesker end i en kommune med 10.000 mennesker. Den nye kommune har efter min opfattelse flyttet meget fokus ind til hovedbyerne, hvilket vel også er naturligt, men det efterlader os i småbyerne med en fornemmelse af at blive overset. Det er vigtigt at fastholde og udbygge tilbudene i byerne efterhånden som de udbygges, det er jo ikke kun i hovedbyerne der har været udvikling de seneste år. Lukningen af 7. klasse på Gårslev skole er et eksempel. Hvorfor ikke være visionær og se på byens muligheder, hvis der i stedet blev udvidet til 9. Tilflytningen de sidste 10 år har været stor, og kunne måske blive endnu større, hvis de rigtige rammer var der. Visioner kræver engagement, og derfor er mit forslag, at der skal lyttes mere systematisk til de engagerede mennesker i lokalområderne.

fordi jeg ikke er aktiv nok

fordi jeg ikke har engaret mig i det

Grundet et kuldsejlet ægteskab med en voldelig mand og heraf følgende dårlige nerver, bor jeg på en psykiatrisk plejehjem, så der er ingen der hører på mig.

Græsrodbevægelser er udraderet i Vejle

Har forsøgt at skabe legemuligheder men kommunen har ikke være lydhør eller samarbejdsvillig

Har sådan set beskrevet det tidligere.

Hjælper ikke at klage over dårlig asfalt og rengøring af gaderne her. Ville være fint om vi kunne bestemme lidt af sådanne ting selv i områderne.

hvis kommunen havde en bedre IT information en samlet nyhedsavis hvor vi borger dels kunne læse hvad der foregik og der igennem kommen med vores idere

Ideerne til et godt lokalsamfund er yderst mangfoldige med ringe evne til at nå ud til borgerne. Som 75-årig befinder jeg mig i en gråzone, hvor der lyttes meget lidt til specielle ønsker, som min aldersgruppe må formodes at have. Man oplever meget ofte manipulering fra øvrighedssider. Altså ingen el. få ønsker om at tage ældregruppen alvorlig. Der gøres halvhjertede og "joviale" forsøg på at fremstå som troværdige og imødekommende samarbejdspartnere.

Informationer

Jeg betaler kun skat til Vejle, der er andre der har store tanker.

Jeg bor i et lokalområde, som ikke kunne vælges i den indledende menu. Mit område er Vinding/Svinholt i Vejle syd. Alene dette viser, at området ikke er prioriteret, hvorfor vi i vor borgerforening og grundejerforening ikke har den store indflydelse på de planer, som politikerne/embedsmændene udstikker. Vi betragtes som et marginalområde, hvor borgerinddragelse/-indflydelse ikke tillægges nogen større værdi. Vinding landsby er udpeget som værdifuldt landsbymiljø i Regionplan 2005, men landsbyen presses mere og mere af Vejle Kommunes planer for byudvikling og vejanlæg. Skærup Ådal er et åndehul for borgerne lokalt, udpeget til ny natur, værdifuld natur, m.m. - men alligevel lægger kommunen i strategiplan 2008 op til, at der skal optages en arealreservation til en motortrafikvej. En arealreservation, som vi borgere i lokalområdet i mange år kæmpede for at få væk - det gamle amtsråd tog reservationen ud af Regionplan 2005. At kommunen vedholdende nægter at give afkald på dette vejanlæg viser med al tydelighed, at vi i vort område ikke har tilstrækkelig indflydelse. Forbedringer: Politikerne skal lade være med at stille politiske studehandler og egne "baggårdsønsker" foran faktiske forhold, og så skal de tænke mere fremadrettet og overordnet.

Jeg bor i området der indeholder vinding delen af borgmestervejen og jeg føler at sagen behandles usagligt og meget politisk, også personpolitisk.

jeg er bl.a. ikke blevet hørt om istandsættelse af aftensang i egtved, som i mine øjne er spild af skatte kroner, samt ligesom andre chikaner af trafikken bare er irriterende. hvorfor skal man stoppe trafikken i danmark istedet for at få den afviklet glat ?? man burde istedet tænke på at spærre østergade på midten med piller, så skolen kommer til at ligge for "enden" af en vej og dermed i et stille område. der køres stærkt på østergade.

Jeg er bl.a. meget interesseret i aktiviteter der har med børn og unge at gøre så de får nogle interesser der holder dem fra at lave dumme ting. Jeg har dog endnu ikke oplevet i de 11 år jeg har boet her i området at der er blevet kaldt til nogen form for møder el. lign. hvor aktiviteter elle tiltag i al almindelighed er blevet drøftet.

Jeg er ikke medlem af nogen forening, så derfor er mine muligheder meget små.

Jeg er utilfreds med at være kommet i en stor kommune hvor tingene bliver afgjort langt fra åstedet og mit lokalsamfund

Jeg er utilfreds med Vejle Kommunes "laden stå til" med hensyn til området omkring Nørremarks Centret. Det roder og flyder med affald omkring hele centret. Nørremarkscentret er beskidt og ikke et indbydende sted at foretage sine indkøb. Når man tænker på at der bygges mange nye boliger på Store Grundet og at der skiftes indehavere af mange af de ældre huse på gammel Nørremarken, er det ærgeligt at se at områdets eneste indkøbscenter i den grad er udsat for en "kommunal laden stå til". Alle institutionerne ligger os omkring centret det vil sige at det faktisk er Nørremarks ansigt udadtil - få nu gjort noget ved det nedslidte og kedelige center. Prøv bare at se hvor flot Vindinggård Centret er blevet med bl.a. ny flisebelægning og en opfriskning af centret. Det kunne vi godt trænge til på Nørremarken. Hvad med alle pengene i projekt "byen i balance" kunne de ikke bruges til et bedre center og renholdelse / forbedring af arealerne omkring centret.

Jeg mener at området hvor jeg bor - Grejsdalen - bliver ignoreret og nedprioriteret. Her tænker jeg specielt på den cykelsti der er påbegyndt - og projekteret - men ligesom bare lagt på hylden uden et ord fra politikerne. Grundejerforeningen henvender sig - men der sker ikke en bønne. Vi er en del af byen - der er flere stemmer i at tilgodese landdistrikterne lige nu tror jeg. Jeg kunne vælge at gå ind i grundejerforeningen - men da den drives af en flok gamle sure mænd - finder jeg det ikke attraktivt. Der er ingen udvikling i den

Jeg oplever Teknisk Forvaltnings borgerinddragelse som halvhjertet og gammeldags.....På borgermøder har TF ofte en vare, som de vil sælge, der er pakket ind i glitret papir. Helt usmageligt bliver det, når TF giver indtryk af, at borgerne har indflydelse, men bestiller en kendt til at sælge varen for skatteborgernes penge forud for en debat. Det er hamrende utroværdigt. Forslag: I - min - perfekte verden har TF en helt anderledes borgerinddragelsesproces. Efterhånden er vi vejlsere ved at være rundtosset af alt det, der sker i vores by, og ingen har overskud til at komme med forslag eller protester. Det er sådan lidt "Hov, de bygger og tager eventyret ud af Koldingvej" "hov, vil de bygge ved Hørsensvej" Hov, vil de tage kolonihaver i det fede grønne område" "Hov, der har de da vist lige banket en stor hvid klods op ved havnen" "Hov, hvorfor bygger de nu igen noget strømlinjet ved åen i stedet for at bygge noget mere folkeligt i venedig-stil, som arkitekter sikkert hader, men de flest vil nyde" "Hov, hvorfor skal jeg stå i silende regn i et tåbeligt arkitekttegnet læskur på Nørretorv, der ikke har nogen som helst praktisk funktion udover at være pæn?" Hov, bliver Bølgen så stor? Hov, der blev Lido godt nok klodset og så var der endnu en åben plads, der blev spærret." Jeg tror, TF med fordel kunne inddrage borgerne før i processen og f.eks. ved hjælp antropologiske undersøgelser, der viser, hvordan mennesker bruger byens rum, hvad vi ønsker og hvilke behov, vi har i hverdagen. Men først og fremmest skal man fra TF's side have en tro på, at dødelige brugere også kan bidrage med viden.

Jeg synes, at der er blevet for langt til politikerne. Inden sammenlægningen kunne man møde dem i Brugsen - og da var det nemt at få fremsat sine synspunkter.

Jeg var tilhænger af ny Vejle. Men efterfølgende må jeg desværre erkende at de politiker der blev valgt er blevet arrogante, sender man nogle spørgsmål pr. mails til pågældende politikere bliver man blot mødt af dyb tavshed. Det er rystende

jeg ved for lidt om hvilke planer der er for området. Ting sker hen over hovedet på mig. Mon jeg nogensinde har oplevet at blive spurgt om lokale forhold? Næ, det mindes jeg ikke.

Kender ikke mulighederne for indflydelse ud over den direkte kontakt med de pågældende instanser

kommunen har sine egen ideer og tilsidesætter alle andre forslag end deres egne

Kommunen ser ikke alvorligt nok på problemerne, hvis en embedsmand har set på området så bliver dennes forklaring taget for gode varer, uden hensyntagen til beboerne i området, det minder om sognerådspolitik, men flertallet af Vejle Byråd kommer også udefra.

Landområderne er blevet underprioriteret og interessen fra politikerne har været meget lille indtil man pludselig går i gang med at anlægge store villaområder uden at sørge for de faciliteter som moderne børnefamilier skal bruge. Man kan som beboer i en lille landområde godt føle sig invaderet. Bla. forsøger man at nedlægge flere ejendomme i området.

Man er for afhængig af de politiske vinde. Der skal lyttes til borgernes signaler, og der skal opmærksomhed på de mindre samfund. Vi vil ikke være sovebyer, men levende samfund med en puls.

Min utilfredshed skyldes en specifik sag: Jeg bor på Urhøj (den gamle del), hvor der ikke er mange grønne fællesområder. I området er der dog et stystem at stier der går mellem hæggene eller i udkanten af nogle af grundene. Disse stier er blevet brugt og har været til stor glæde og fornøjelse for børnene i området alle de 23 år jeg har boet her. Et af husene, der havde en af de største stier til at ligge på grunden blev handlet og den nye ejer ønskede at nedlægge stien. Det var mange protester fra beboere i hele området, men alligevel fik den nye ejer lov til at nedlægge en fællessti, som havde eksisteret så længe som nogle kunne huske. Jeg er dybt forarget over denne beslutning, og føler at en del af lokalområdet sjæl er blevet slået istykker. Den slags beslutninger er med til at berøve den gamle del af Urhøj for den smule grønne stier som engang eksisterede. Forslag til forbedringer: Legepladser og grønneområder til den gamle del af Urhøj.

Når der bliver afholdt møder i det lokale område, er området, der bliver indbudt, "for stort" til at det, der betyder noget for "mit" lokalsamfund, er af interesse for resten af tilhørrgruppen. Når tingene bliver sendt i høring, er de allerede bestemt. Folk bliver latterligtgjorte, når de bruger tid på at sætte sig ind i tingene, svarer og sætter andre ting i værk, og det så fylder under et minut på en dagsorden. Det er ressourcospil og udemokratisk, når man kun spørger, fordi man skal.

Når der er nye byggeplaner i Vejle, er der næsten altid mange protester, men de bliver aldrig hørt.

oprettelse af lokalråd også i byerne

Politikere "skøjter" for nemt over alt for nemme - og billige løsningsmodeller !

Politikkerne er bedre vidende og lytter ikke til normale menneskers råd

Se forgående svar, indsigelser og forslag negligeres

Se svar på forrige spørgsmål

Som borger/beboer har vi ingen reel indflydelse. Beslutninger er taget på forhånd, man hører godt nok borgere igennem møder og andet, men reel indflydelse har vi ikke.

Som nævnt i foranstående, er de ting, jeg anser for at være problematiske, rent kommunale anliggender, så derfor kan jeg kun hvert fjerde år lægge øren til politikernes valggas, for efterfølgende at konstatere, at løfterne ikke bliver opfyldt.

Syntes det er alt for tungt at komme igennem det politiske system som det ser ud endnu. Altså alt for bekræftende

Vejle Kommune har besluttet, at der skal opføres lejligheder i området ved Svineryggen, på trods af at der var en forholdsvis stor modstand, hvoraf mange gik ind og pegede på alternativer. Som en af de nærmeste naboer kan jeg også fortælle, at vi - beboerne - overhovedet ikke blev spurgt. Området er et af de mest benyttede rekreative områder, der ligger i gåafstand til byen.

Vejle Kommune ledes idag af folk der ikke er fra Vejle. Fokus forsvinder fra byen, og man lytter da slet ikke til unge, aktive borger under 40 år

Vi blev ikke hørt i at adgangsvejen til Erhvervsparken skulle placeres øst for byen og ikke vest for byen - når et lokalsamfund kommer med så gode argumenter som vi gjorde, burde der have været politisk vilje til at lytte og arbejde aktivt for at vi blev hørt - når man lægger et stort arbejde i en sådan sag og oplever at der ikke lyttes og reageres mister man troen på at man i det store politiske spil kan gøre en reel forskel og så gider de lokale ikke engagere sig! Hvis det havde været i Tove Larsens Kommune havde vi blevet hørt - så hendes indgangsvikler ønsker vi meget anvendt i Vejle Kommune - hun er et kæmpe forbillede på demokrati i bedste betydning i Danmark :-). Så reel indflydelse til lokale råd og en tro på at man kan gøre en forskel gerne også set i bredt perspektiv og ikke kun lige ens eget lokalområde :-)

Vi bliver ikke hørt, embedsmænd og politikere interesserer sig ikke for de små områder, og de sætter sig ikke ind i de problemer vi har, f.eks trafikproblemer. Der skal en konstruktiv dialog til og man skal lytte til de argumenter der kommer fra os.

Vi bliver meget sjældent spurgt om råd og vejledning fra lokalområdet - og hvis vi skriver ind til kommunen om ting vi mener der bør rettes til, så kan der gå op til halv år, inden man får et "negativt svar" - det er en generel opfattelse her i området.

<b>Hvordan mener du man som borger bedst opnår politisk indflydelse på den måde, et lokalområde udvikler sig?</b>
Adm og politikere skal være deres demokratiske pligter bevidst
afhængig af hvad det drejer sig om
aner det ikke. i debatten om stadion blev vi fuldstændig ignoreret....
at være aktiv når jeg har meldt mig til et borgerpanel og bliver spurgt.
borgerpanel
Det er min klare opfattelse, at der er væsentligt bedre muligheder hvis man bor i Vejle, end hvis man bor i Jelling. Min oplevelse bestyres af sproget der anvendes når jeg tager kontakt til kommunen.. der siges ofte "Jer ude i Jelling" eller "dem der sidder ude ved jer".. jeg føler at der er stor distance mellem forvaltningen i vEJLE og borgerne ude i landområderne. Man
Det hjælper jo ikke at møde op til møder angående lokalsamfundet, for man bliver jo ikke hørt.
Egne henvendelser til kommunen gerne via VAF
Fast kontaktperson i Kommunen, som sørger for, at stillede spørgsmål til kommunen / politikerne, bliver behandlet og besvaret.
gerne løbende informationer fra kommunen via e-mail vedr. de tiltag de ønsker at gøre for området, kombineret med spørgeskema som det jeg svarer på lige nu. Meget få har tid til, at engagere sig i foreninger eller deltage i møder, men vil gerne ytre sig på sider som denne.
Jeg mener ikke det skal fremstå sådan at hvert lokalområde skal gøre alt for at 'skrabe' til sig. Politikerne må være opmærksom på at alle lokalområder bliver tilgodeset. Det er urimeligt at de områder der har de 'dygtigste råbere' eller politisk indflydelse skulle blive mere tilgodeset end andre.
Jeg tror ikke politikerne hører hvad der bliver sagt i lokalsamfundene
Jo flere muligheder, jo bedre er det. Dette panel er et meget godt eksempel. Forhåbentligt der også bliver lyttet til svarene
Komunen Sætter noget i gang for underrette borgerne
kunne tilmelde sig nyhedsbrev pr. email omkring områder man synes der er vigtig for en
lad folk selv bestemme kontaktformen
lokalråd, som mødes med politikerne 1-2 gange om året
læserbreve
Læserbreve, borgerpanel m.v.
Medlem af en partiforening.
medlemskab af et politisk parti
medlemskab af et politisk parti
medlemskab af politisk parti og aktiv deltagelse i den lokale afdeling
melde sig ind i et parti.
Memer der burde være et sted for forslag og indflydelse på by og lokalområderne
Måske også ved selv at gøre en konkret indsats: Tage et initiativ, og få andre med til at udføre det.
Opret hjemmeside med MANGE afstemninger om lokale forslag og muligheder
politikere kan komme ud til borgermøder i lokalområderne om kommende planer, og få inspiration fra borgerne.
pressen, VAF, TV el.lignende
på valgdagen og ved at deltage i den offentlige debat
Rigtig god ide med en lokal hjemmeside
Stille op til byrådet og engagere sig i politik
VEd aktivt at inddrage borgene forud for beslutningernr - og give indflydelse.
Ved at bruge pressen

ved at bruge pressen
Ved at deltage i de møder der indbydes til
Ved at deltage i disse undersøgelser - deltage i borgerpanelet - håber jeg!!!
ved at kende nogen, som har indflydelse
Ved at kende og påvirke toppolitikere og embedsmænd centralt
Ved at lægge ting ud til afstemning hos implicerede parter
Ved at politikere tager tid til at høre, og sætter penge af til at lave forbedringer.
Ved at være aktiv borger i det samfund, man lever i og give udtryk for meninger i forbindelse med div. planer
Ved at være chef i en multimillion virksomhed der investerer i kommunen
ved at være medlem af et aktivt politisk parti
Ved saglig henvendelse
Vi bliver nødt til at have en valgt person i lokalområderne der magter at råbe valgte politikere op
via kommunalvalget
være politisk aktiv

<b>Hvor har du kontakt med andre i dit lokalområde? (ANDET)</b>
Bestyrelsesarbejde
biblioteket dengang vi havde eet !!
boligafdeling
Boligforeninger
daginstitution
der hvor man bor
God venskabelig kontakt, og et tæt og godt naboskab med f.eks. "nabo"-beboerne i et boligselskab.
Grundejerforening
Gåture i området.
Har stor familie
i mit bo-område
Ja, men jeg er ikke bosat i et landområde.
ja, naboer, andre der bor i området - og grundejerforeningen
kirke og menighedsråd
Kirke- og sognehuse
kirken
Kirken
kirken
Kirken
kulturelle arrangementer
kulturelle arrangementer
legepladsen
lokalarkiv
Nabo komsamner
Naboer
naboer på vendepladsen
naboer, svømmehal,
nabore
Naboskab
naturvandring -
Nærmeste naboer. Tidligere da børnene gik i skole i Gadbjerg var vi meget aktive omkring skolen..
over hækken!
over internettet
snak i Brugsen
Stier og veje
tidligere gennem skole og sportsklubber
Uddannelsessted - CVU Jelling
vandværket
Ved utrolig venlige og hjælpsomme naboer
Vejfester
Via mit arbejde
via mit arbejde har jeg en meget bred kontakt - men har ikke megen tid til det i fritiden

<b>Hvordan har du kontakt med andre i dit lokalområde? (ANDET)</b>
privat
arbejds­mæssig
ved mit arbejde
Via skole og børnehave
Deltagelse i kulturlivet
gospelkor
mødes med naboer, men kun på gaden. man bliver sjældent inviteret ind...
grundejerforeningen, skolen med den arrangementer
Bare et input, men "Vejle by" er svær at betragte som et lokalområde!
Men jeg er ikke bosat i et landområde
Gennem arbejdet
skolen
Men kontakten er temmelig sporadisk og der er ingen butikker i GI Højen
Del af et fællesskab i menigheden/kirken
underviser i "barn og hund" på skoler og fritidshjem, underviser hunde og ejere i udstillingstræning (men mangler lokale til det)
Børnenes (sports)aktiviteter
gennem kirkelivet og arrangementer der også
Går på CVU Jelling
via mit arbejde
Dagleje og mor/barn gymnastik
går i kirke
mødes i børnehaven... hjælper hinanden med pasning af børn på lukkedage
Kirken
Kontakt til læger og andre interessante VIP- personer i byen.
Mødes med private venner i kvarteret
Kirken
Arbejdsplads, venner, foreninger o.m.a.
politik

**Synes du der mangler steder eller sammenhænge hvor lokale kan mødes?**

**Hvis ja, beskriv på hvilken måde - og om du mener kommunen kunne gøre noget i den forbindelse:**

1. Kommunen kunne lave en hørings aften hvad borgerne kunne tænke sig i deres område jeg mener også at det er en stor betydning embedsmænd og politikere kommer ud at vise sig for sine med borger. 2. Kommunen kunne også prøve at lave optakt til at vi får en rener by her i Ny Vejle kommune.

Aktivt støtte foreningsliv. Bygge og udbygge lokale kulturcentre og medborgerhuse.

Andre foreningslivsområder end sport bør opprioriteres, samt kulturelle arrangementer, uden at en "profit"-virksomhed står bag, såsom Musikteatret og Torvehallerne...

At der skal være flere sportsaktiviteter eller arrangementer i det hele taget. Især i de mindre lokal samfund

at der var en stor park med dertil hørende legeplads i nærområdet, noget i stil med skovlegepladsen på Søndermarken

Bedre sportsfaciliteter til ikke professionelle bruger eks. svømmefaciliteter Brede => elite, så for at få eliten må der være bedre tilbud til bredden

Bevare bibliotekerne som folkebibliotekerne med de tilbud der kunne gives derigennem.

Bydelsarrangementer... har ingen idéer. Synes ikke jeg mangler det pt.

bygge multihus mv.

Børkopcentret mangler i høj grad en cafe. Når man møder bekendte på indkøbsturen var det rart med et sted hvor man kunne få en kop kaffe. Det kunne evt. være en cafe/bistro ved Brugsen

Cafér

De små forsamlingshuse og sognegårdes tid er forbi, og derved mister vi et samlingssted

Den kunne stille flere lokaler til rådighed. Nu er vi afhængige af at kunne låne kirkernes menighedsrum.

Den lokale skole skal udbygges og der skal laves en idrætshal. Den trafikerede hovedvej (Horsensvej) igennem Bredal skal gøres til en roligere vej med rundkørsel, vejbump, chikaner eller lign.

Der bør forefindes et beboerhus / multihus i alle lokalområder. Kommunen kan stille hus eller lokaler til rådighed, evt. via større åbenhed og anvendelighed omkring de faciliteter, der i forvejen findes i lokalområdet.

der er ikke faciliteter til alle i alle samfund de fleste er domineret af politiske grundholdninger - det har nok sine historiske begrundelser.

Der er kun 1 Rema og bageren. Så er der kirken. Men ikke andre muligheder.

Der er mangler samlingssteder for de unge fra 7.kl. og opefter, hvor der åbent hver dag både eftermiddag og aften. Ja, jeg mener, det er en kommunal forpligtelse at sørge for mulighederne findes.

der mangler aktiviteter og caféer og steder til voksnemennesker

Der mangler en café i Jelling. Et ægtepar i nabolaget ønsker at åbne en café, men mangler lokaler. Måske kommunen kunne hjælpe med at finde lokaler :-)

Der mangler et medborgerhus, hvor man kunne mødes om forskellige tiltag såsom maddage/sundkost, foredrag, banko, m.m.

Der mangler et sted til de unge her i byen - de samles i det lokale anlæg eller midt på torvet. Hvor skal de ellers være???

Der mangler et ungdomshus, hvor unge, der ikke lige passer ind i idrætslivets eller ungdomsskolens selvforståelse, kan mødes og realisere deres skæve, anderledes og anarkistiske ideer og vinkler på livet og tilværelsen. Og for de voksne i lokalområderne kunne det måske være en god ide, hvis kommunen havde en 'proces- og kommunikationskonsulent' som foreninger, lokalgrupper og andre forsamlings kunne låne, når de har en proces, de gerne vil i gang med, eller et projekt, som de ønsker realiseret, men er usikre på, hvordan man griber an?

Der mangler liv i hele Vejle. Fx er cafeliv næsten ikke-eksisterende eller i hvert fald afgrænset til små reservater. Der mangler udeliv og cafeliv i alle større boligkvarterer. Ofte brydes boligkvartererne kun af et mindre indkøbscenter eller en enkelt Netto. Det bør indtænkes i byplanlægningen, tænk fx på byggeplanerne for Carlsbergområdet i Valby

der mangler lokaler og arealer. Kommune kunne stille disse gratis - eller billigt til rådighed for arrangementer.

Der mangler mødelokaler/faciliteter.

der mangler steder de unge kan mødes -uden det skal være på grillbar/sportsklub

Der mangler steder hvor de unge kan mødes. Hvis de ikke dyrker sport eller går til spjejder, er der ingenting på landet. Men det er nok kun aktuelt op til 15-16 år. Når de starter med at gå i skole i Vejle, vil de også gerne mødes med andre i Vejle og her mangler der kollektiv transport, så de kan komme frem og tilbage uden at bruge hele dagen på det. Der kunne også være et sted i Vejle hvor man kunne mødes med andre unge om efterdagen, få lidt at spise, lave lektier, hygge sig. F.eks i forbindelse med biblioteket og i Bygningen. som det er nu, er det dyrt og føles som spildtid at blive i Vejle 2-3 timer, mens de unge venter på et arrangement om aftenen.

Det tidligere rådhus burde indrettes til et multihus til brug for foreninger og borgere

Dr kunne evt. laves nogle flere multihuse i kommunen.

ET aktivitetshus for borger i lokalområdet, uafhængig af daginstitutioner og skole. Hvor lokalerne kunne bruges til billedskole for både børn og voksne

Et bibliotek.

etablere multihus ved grejsdalen stadion -det der er nu er småt og gammelt

Flere grønne fællesområder og legepladser (især del gamle del af Urhøj, som intet har af dette)

Flere offentlige arrangementer, møder m.v.

flere orienteringsmøder

Flere steder hvor handicappede kan mødes

Foreksempel kunne man støtte de lokale samlingssteder. F.eks. sognegårde, forsamlingshuse

fælles projekter hvor lokalområder kunne shines op, grønt forum hjælper fint til

Fælles værksteder - flere mødelokaler - flere grønne området med borde og bænke - flere

Give mulighed for at hallen blev udbygget med cafémulighed - især for også at give de unge mulighed for at kunne mødes seriøst.

Har altid undret mig over, at der ikke findes et forsamlingshus eller lign. i mit lokalområde i Vinding

Her i området er et center, centeret for lov til at forfalde, det gør så at der bliver laves hærværk/ballade, og politikerne/embedsmændene opfatter jeg som ligeglade

Holde nogle flere borgermøder hvor borgerne sætter dagsordenen

I Børkop mangler vi en central café for voksne og unge hvor der ikke skal drikkes øl. Et indhegnet sted hvor hunde kan lege med hinanden. Og hvor der er bænke og høm, høm poser. Uforpligtende fodbold på stadion en gang om ugen, evt. med en amatør træner der bare holder lidt styr på gutterne og har bold med.

I de mindre samfund er idrætshallerne et vigtigt samlingssted, hvor lokalbefolkningen ud over at dyrke idræt i hallen også kan bruge hallen som mødested, hvor man får drøftet mange ting med andre lokale. Idrætshallernes mulighed for at være et sådant mødested bør bevares. Her er halbetrykteren en meget vigtig nøgleperson. Biblioteker i de små samfund vil også være et meget godt sted for lokalbefolkningen at mødes. Fællesbiblioteker med skolebibliotekerne løste tidligere denne opgave i den gamle Egtved Kommune. Disse er desværre nedlagt.

Indhegnet hundluftningsområde

Jeg synes her mangler cafe, ishus el. lign.. Evt også et multi sportshus med aktiviteter for hele familien evt. i stil med det gumlink har for sine medarbejdere i bredballe.

Jeg synes i hvert fald det er svært som privatperson at arrangere. Og hvis kommunen arrangerer er det vigtigt at vi deltager. F.eks. gennem børnehaven/institutioner.

Jeg synes især de unge mangler nogle samlingspunkter. Men jeg er lidt i tvivl om hvor stor interessen vil være fra de unges side ?

jeg syntes at i løget høj og finlandsparken er der ting til voksne om eftermiddagen/aftenen, dette kunne der måske være mere af aktivitetssteder i byen hvor tingen ikke behøver at være dyre men et sted hvor du kan droppe ind til et eller andet aktivitet

Kommunen bør gøre det attraktivt at bosætte sig i landdistrikterne ved at have servicetilbud. Kommunen bør gøre det attraktivt at blive ældre - sørge for at de ældre aktiveres på et højt niveau. Min Mir er f.eks. nødt til at tage til Vejle for at deltage i Kunst- og kulturhøjskolens foredrag. Det er ikke harmonisering mellem kommunerne, at den slags foredrag og andre kulturelle tilbud kun foregår i Vejle. Foredragene kunne sagtens lægges ud til landsbyerne f.eks. til et lokale på kommuneskolen, i sportshallen, på efterskolen eller et forsamlingshus, hvis det findes. Det er nemlig ikke kun vejleensere, der skal have de gode tilbud, vel? Bedre infrastruktur, så ældre, der er afhængig af offentlig transportmiddel kan komme på tværs mellem centerbyerne (hvor der er bibliotek- og borgerservice og meget andet) og landsbyerne

Kommunen har bakket op om byens hus / kulturhuset i Jelling ved at flytte borgerservice og bibliotek til stedet, det er bare kanon !

Kommunen kan måske støtte initiativer til lokal kontakt

Kommunen kan sørge for ordentlige og gode tilskud til de eksisterende forsamlingshuse, medborgerhuse, sportsfaciliteter og mødelokaler i landområderne. Og skrue ned for mængden af granit og udsmykning af Vejle by. Kommunen kan sørge for muligheden for at oprette minihjemmesider (ligesom i Kolding). Kommunen kan sørge for nem adgang til lokal debat og informationer om de politiske og kommunale beslutninger, som kommer til at berøre det enkelte lokalområde.

Kommunen kunne støtte op om lokale aktiviteter og idrætsforeninger i stedet for at være en modspiller. Eksempel - i 3 år har GIA (Grundet IA) måttet spille fodboldkampe ved Idrættens Hus, selvom der ligger en bane ved Nørremarkshallen. Denne adgang har vi fået, men det har holdt hårdt. Nørremarkshallen er lukket - i stedet for at været et lokalt samlingspunkt.

Komunen kan gå ind sætte en lokale til rådighed

Konkurrencedygtige børneinstitutioner og skoler

Kulturhus i Give

Kulturhuset, som formentlig kommer.

Kvarteret ligger så tæt på byen, at behovet vist ikke føles så stort. Tidligere var der forskellige arrangementer på skolen, som også var for beboere, der ikke havde børn i skolen. Det er der ikke mere. Egentlig kunne Petersmindehallen måske udnyttes lidt anderledes, som en slags medborgerhus? Der er både scene og cafeteria-faciliteter. Jeg kender ikke forholdene så godt, men jeg mener, at haltiderne deles ud blant alle Vejles sportsklubber, og så er der selvfølgelig ikke plads til andet.

Lokale beboerhuse - gerne med ansættelse af igangsættere.

Lokale medborgerhus, lokale foreninger

Lokale muligheder for børneleg

Lokale sportsforeninger har ikke de muligheder for, at have klublokaler de har brug for. For, at få foreningslivet til at stå stærkere (hvad enten det er sport, modeljernbaner eller noget helt tredje) er det vigtigt, at de har et fælles sted at mødes.

Lokaler som handicappede også kan bruge , altså uden trapper eller trin

Lokalt samlingssted i dagligdagen, gerne i forbindelse med idrætshallen. Der er ingen andre mulighed for at kunne mødes i aften timerne end ved hallen

lytte til hvad de enkelte områder ønsker lave en plan for hvad der skal ske og hvornår gerne i et partnerskab med lokale, så de får ejerskab og deltager med frivillige i driften af lokale ting / aktiviteter

Man kunne gøre Bredballe Centeret mere attraktivt med gode fællesaktiviteter. Her mødes jo alle i lokalområdet næsten hver dag i ugen for at handle. men der er jo bare en del butikker og et gammelt menighedshus med julemarked een gang om året! lav nogle skiftende udstillinger om emner der kunne interessere borgerne. Disse udstillinger kunne jo gå på omgang i de øvrige lokalområders butikcentre. Lav nogle markedsdage, events, musiklørdage hvor amatører kan stille sig op og underholde. Sørg for der er pænt og rent og hjælp butiksindehaverne med dette.

Medborgerhuse i byerne samt fællesarrangementer
<p>Meget er p.t. på "tegnebordet" i Jelling. - F.eks. et nyt kulturhus med teater, biograf - og udstillingslokaler. Det nye torv i bymidten skal være "åbent", - så "man" fra bytorvet kan se Jellinghøjene. - Yderligere bør det kommende nye Kulturhus bygges - og placeres således, at det "hænger sammen" midtbytorvet. De tidligere "Jelling-flag" bør findes frem igen, - og placeres ved alle indfartsvejene til Jelling bymidte. - Flagene fortæller allerede besøgende noget om "historiske" Jelling, - hvilket skærper interessen. Vejskiltningen bør ligeledes udføres meget mere "historisk" interessante. Kongernes Jelling bør kunne "trække" mange kunder og gæster til, - hvilket kan gøres ved-, at der placeres historisk udsmykning på alle husmurene. Yderligere bør glasfacaden ændres med skydedøre, - så besøgende både kan se -og vil blive tiltrukket af Kongernes Jelling. Ude-kaffeborde m.m.</p>
næ, det er vel op til os selv....at lave skt hansbål f.eks....
offentlig steder - park mv - arrangementer
Oplysning
Politikerne må stoppe støtten af kommercielle aktiviteter (musikteateret, VB, biografer osv), for at støtte de mange kulturaktiviteter der ikke fungerer på markedsvilkår
Samlingssteder for unge, uden for institutionernes åbningstid. Bedre samlings muligheder for ældre og handicappede.
Skabet et sted hvor alle borger kunne mødes, på tværs af alder og interesser, evt. et multihus. Det skal skabes af borgerne, men støttes fra kommunen.
Som tidligere svar,åben åen og fjorden-lav noget her omkring-tag lbæk Strandvej,her mangler noget. Vejle kunne blive et turistattration
Stille lokaler til rådighed - på skoler eller andre steder.
støtte en cafe´ i idrætshallen.
Støtte finansiering af foreningshuse
Støtte til etablering og drift af samværs-steder. I Børkop er f.x. Indre Mission på vej med et missionshus til brug for børne-, junior, ungdoms- og voksenarbejde.
sørge for der er lokaler til rådighed for de ideer der iværksættes. støtte op om lokale initertiver, tænke på de mindre områder
<p>Taget i betragtning, hvor meget der laves af frivillige i sportsklubberne, er det beskæmmende at se, hvor dårlige, ulækre og nedslidte hovedparten af idrætsfaciliteter er i kommunen. Sikrer man et godt socialt liv omkring en klub/forening holder man på de unge mennesker og får måske flere fra at komme i selskab med uheldige ting som stoffer, kriminalitet m.m.</p>
<p>Tidligere isolerede man de forskellige befolkningsgrupper i deres egne bygninger - hallen, skolen, plejehjemmet. I dag har vi behov for samlingssteder, hvor alle kan komme hinanden ved og dyrke fælles interesser på tværs af alder, køn, uddannelse m.v. Det betyder, at skoler skal være mere åbne og multianvendelige også uden for skoletiden, og at haller f.eks. skal udvides med faciliteter til andet end sport. Det er for nemt at forvente, at borgerne fra de små bysamfund vil acceptere at skulle rejse til en centerby, hver gang man skal udøve aktiviteter. Man vil blive i lokalsamfundet og være sammen med naboer og bekendte.</p>
Tilbyde lokaler til arrangementer i alle lokalområder
Udbygge sportsfaciliteterne med en multihal
<p>Udseendet af Brejning Bycenter er frygteligt. I hvertfald ikke kønt at køre forbi på vej til Kellers Park... Kommunen kunne overveje fra centralt hold at tage initiativ til en transformationsprocess der kunne hede: "Fra Institutions by til Kur by". Evt lade udviklingen af Brejning blive inspireret af de meget dejlige kur-byer man finder andre steder i europa. Konkret kunne man lade opstille nye vejskilte inspireret af de der står på Strib og den vej igennem synligt lade byen transformere. Lave høringer om ideen og få den modnet - men styret fra centralt hold og forankre den i planlægningen (Teknisk forvaltning) Undersøge på studieture hos fx vores nabo Tyskland hvilke typer virksomheder der finder sig tilrette i en Kur by og forsøge at inspirere til endnu mere lokal opbakning om videreudviklingen af det Kellerske område/Brejning. Etablere en "Mini Færge" på Vejle fjord der om sommeren kan pendle fx: Brejning-Vejle-Tirsbæk-Hvidbjerg-lbæk-Juelminde etc (eksemplet er en ikke-ordnet rute...) Evt udvide ideen og lave en "trekantsfærge" der af og til tager "den lange rute" til Kulturøen i Middelfart, Fredericia midtby og KoldingHus også. Udarbejd en SWOT, og se på feasibility samt cost/benefit evt målt på turismen. Skaf evt sponsorer til ideen og finansier ad denne vej.</p>
udvikling og forbedring af eksempelvis sportshaller/pladser osv. Tingene forfalder og folk falder fra. Vi halter gevaldigt bagefter f.eks Kolding

Ved at lukke byen op og lade nogle få grønne pladser tilbage. Lave nogle åndehulle tilbage, som f.eks. Skyttehuset, hvor man kan tage familien og sin søndagskaffe med (eller en enkelt øl, hvis man ønsker det). Ikke alle er interesseret i, eller har råd til at spendere 25/30 kr. hvis man skal på cafe. Hvorfor er der ikke flere steder ved vores dejlige fjord, hvor familien kunne tage hen med børnene til en god legeplads . nogle bænke og borde og en grøn græsplæne. Kunne man ikke lave en kælkebakke - bakkerne har vi i Vejle. Billund har lavet en kælkebakke, der om vinteren er fyldt med børn og voksne, der snakker og hygger sig. Hvorfor bygger man stadig i selve bykernen - byen ville blive flottere og større og virke som en mere moderne by, hvis den blev trykket ud på bakkerne langs ådalen og fjorden, og mange flere ville få udsigt.

ved at omdanne nogle af bygninger til medborgerhuse - aktivitets centre-somer medlestyret evt med symbolisk kommunal støtte

ved at støtte forskellige initiativer økonomisk, hvor dette er muligt og inden for de givne rammer

ved ikke

ved ikke om kommunen kan gøre noget. Måske skal ting opstå spontant og frivilligt.

Vi har godt nok et forsamlingshus i Egtved, men det er ikke fordi der er særlig mange eller attraktive arrangementer der, jeg tænker at alle de spændende mennesker hellere vil afholde deres foredrag i Vejle eller Kolding i nogle bedre faciliteter end i vores lille forsamlingshus.

Vi mangler caféer, og derfor glæder jeg mig til byens hus kommer. Vi har nemlig også manglet et biograf og det kommer heldigvis også nu. Der bliver afholdt mange arrangementer i Jelling, men vi mangler ( men får ) et sted hvor vi kan mødes (byens hus)

Vi mangler en multihus i Løget (ikke kun sport men også noget som alle kan deltage i )

Vi mangler frygteligt et sted, hvor alle, der ikke er tilknyttet sportslivet, kan mødes og have et socialt fællesskab om andre kulturelle oplevelser. Ja, de kunne tilbyde de forskellige kulturelle foreninger lokaler, der i fællesskab kunne omdannes til et sted, hvor den lokale kultur kan bevares, så området ikke falder i søvn. Hver gang vi drager til Vejle By efter et kulturelt tilbud lægges der typisk også kroner i Vejles forretninger inden vi drager tilbage. Disse kroner skal i stedet bruges i lokalområdet, hvis vi også om 20 år ønsker et attraktivt lokalområde.

Vores meget aktive foreningsliv kan ikke altid finde plads til de aktiviteter, de gerne ville sætte i gang.

Være mere opfordrende til at opmuntre borgerne til at være delagtige i trivselslivet og stille lokaler til rådighed

## SVARPERSONERNES BAGGRUND

[Baggrund] KØN	
Kvinde	51,1%
Mand	48,9%

[Baggrund] ALDERSGRUPPE	
17-24	11,2%
25-30	9,0%
31-39	18,8%
40-49	21,0%
50-66	29,0%
67-79	11,0%

[Baggrund] KOMMUNE	
Børkop	5,6%
Børkop by (inkl. Brejning, Gaurslund, Kellers park)	0,3%
Egtved	9,2%
Egtved by	0,2%
Egtved land	1,2%
Give	7,0%
Grejs Sogn	0,5%
Jelling	5,2%
Vejle	70,1%
Vejle by	0,4%
Vejle land	0,4%
Total	100%

[Baggrund] ARBEJDE	
Direktør	1,6%
Faglært arbejder	14,7%
Funktionær	43,9%
Jobsøgende	4,0%
Selvstændig	4,6%
Studerende	9,5%
Uden for erhverv	17,1%
Ufaglært arbejder	3,9%

[Baggrund] CIVILSTAND	
Bor alene	16,1%
Bor med forældre	3,8%
Gift	61,5%
Samlevende	18,6%

[Baggrund] UDDANNELSE	
Anden uddannelse	12,3%
Grundskole	7,3%
Gymnasial eller erhvervsfaglig uddannelse	33,3%
Kort videregående uddannelse (3 år og derunder)	3,5%
Lang videregående uddannelse (over 3 år)	6,9%
Videregående uddannelse	36,8%